

НОТАРИАТУ НУЖНА ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ

В мае этого года Собранию представителей нотариальных палат субъектов Федерации предстоит сделать серьезный выбор. Руководители нотариальных палат регионов страны от имени своих коллег должны будут определить новый состав Правления Федеральной нотариальной палаты и избрать нового президента ФНП. Двадцатилетняя история российского небюджетного нотариата неоднократно доказала, что личная позиция и активность руководителя ФНП является одним из важнейших факторов эффективности работы палаты и достижения новых успехов в развитии нотариата. И, конечно же, состав Правления определяет возможность согласованных действий, когда наиболее авторитетные и целеустремленные лидеры сообщества проводят политику совершенствования профессии, гармоничного взаимодействия нотариата, власти и общества.

Тот факт, что сегодня, как и 20 лет назад, нотариат стоит перед лицом необходимости изменений, признается и экспертами, и самим сообществом. Накопившийся ворох нерешенных проблем перевешивает все те немалые достижения, которыми нотариусы могут гордиться. Более того, развитие событий ускоряется, не оставляя сообществу времени на длительную раскачку – не за горами внесение в Государственную Думу Проекта нового федерального закона «О нотариальной деятельности», призванного заменить собой столь прогрессивные в свое время «Основы законодательства о нотариате». Одновременно с этим усилилась активность Федеральной антимонопольной службы, оспаривающей нынешнюю систему утверждения тарифов на правовую и техническую работу – единственный инструмент, позволяющий нотариату оставаться самофинансируемым институтом, обеспечивающим его независимость. И эти моменты – лишь наиболее ярко видимая вершина айсберга нерешенных задач совершенствования законодательной базы нотариальной деятельности, формирования актуальной системы тарификации и многого другого.

Самым главным вопросом, стоящим сегодня не только перед нотариатом как таковым, но и перед обществом, в котором нотариат действует как уникальный правовой институт, это расширение компетенции нотариата на новые сферы. Эффективность и добросовестность нотариального регулирования гражданско-правовых отношений давно доказана де-факто, но это, увы, до сих пор не стало аргументом для принятия соответствующих решений законодателем. В то же время аргументация противников нотариата, вне зависимости от ее качества и обоснованно-

сти, громко звучит на страницах СМИ и в коридорах власти.

Удивительно, но в этих условиях работа Федеральной нотариальной палаты по отстаиванию интересов нотариусов, как показывают наблюдения со стороны и критические замечания, как сторонних экспертов, так и изнутри сообщества, выглядела весьма вялой и безынициативной. Более того, значительная доля усилий, как это видно невооруженным глазом, была направлена на борьбу амбиций, что никаким образом не добавляет веса позиции нотариата. Именно поэтому нотариусы страны возлагают значительные надежды на значительный рост эффективности работы ФНП, чтобы отстоять развитие профессии. И эти надежды, прежде всего, связаны с предстоящими выборами, на которых руководители региональных палат сформируют своим решением новое Правление и доверят руководство высшим органом самоуправления нотариата новому президенту, которому предстоит непростая и крайне ответственная задача.

Сегодня свои кандидатуры на пост президента ФНП выставили два известных в российском нотариальном сообществе кандидата – президент нотариальной палаты Ставропольского края Николай Иванович Кашурин и президент Московской областной нотариальной палаты Станислав Вячеславович Смирнов. Московская городская нотариальная палата не выдвинула своего представителя, так как бесспорный лидер московского сообщества Константин Анатольевич Корсик в силу изменений положений Устава ФНП не имеет возможности баллотироваться на пост президента ФНП. Нынешний президент ФНП Мария Ивановна Сазонова также не стала вновь бороться за руководящий пост.

В этих обстоятельствах выбор сообщества, прежде всего, должен быть сфокусирован на принципиальных положениях предвыборных программ кандидатов в президенты ФНП – от того, насколько продуманным и актуальным является их видение дальнейшей политики нотариата, зависит, сможет ли нотариат отстоять свою позицию, обеспечить развитие. Одним из важнейших моментов в позициях кандидатов станет возможность объединить весь потенциал нотариата и направить его на решение проблем, устранить пагубную практику абсолютно беспочвенного противостояния между ФНП и активными региональными палатами, использовать инициативу регионов для повышения качества работы ФНП.

Выдвинутый десятью нотариальными палатами президент МоНП С.В. Смирнов опубликовал свою программу действий, которую смело можно назвать не только антикризисной, что вполне обосновано текущим состоянием дел, но и системной программой активного развития, обладающей многими новациями, необходимыми сообществу. Станислав Вячеславович прокомментировал для читателей «Буквы закона» некоторые положения своей программы и путей ее реализации.

«Реформирование нотариата, провозглашенное Минюстом России и Федеральной нотариальной палатой, в последнее время становится все более актуальной темой, причем не только для нотариусов и всей юридической общественности страны – эта тема стала уже общественно значимой. Происходящие в последнее время в сфере нотариата процессы позволяют сделать вывод об отсутствии стратегии и четкой программы развития этого института, постепенном превращении его в нотариат, более характерный для стран

Новости коротко

В РИМЕ СОСТОЯЛСЯ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «ИТАЛИЯ-РОССИЯ»

Мероприятие прошло 22 марта в рамках двусторонней программы сотрудничества в области юстиции между Италией и Россией. В нем приняли участие министр юстиции Италии г-жа Паола Северино и статс-секретарь – заместитель министра юстиции РФ Юрий Любимов, а также руководители ведущих юридических компаний, известные эксперты-цивилисты, члены судейского сообщества, адвокаты, нотариусы. Мо-

сковскую городскую нотариальную палату представлял президент МГНП Константин Корсик.

В рамках форума состоялась встреча Юрия Любимова с Высшим Советом нотариата Италии, на которой итальянские нотариусы рассказали о работе своей корпорации и выразили надежду, что потенциал российского нотариата будет также продуктивно использоваться властями при дальнейшей настройке правовой системы государства.



УЧИСЬ, СТАЖЕР!

Стажеры нотариусов Москвы набора 2013–2015 гг. приняты в штат Московской городской нотариальной палаты.

Председатель Комиссии по работе со стажерами МГНП С.А. Цветков пожелал новым сотрудникам палаты успешной подготовки к сдаче экзамена на право нотариальной деятельности. Управляющий делами МГНП Е.А. Черкасова ознакомила их с особенностями трудового распорядка, правами и обязанностями в рамках прохождения стажировки.

Стажеры уже приступили к своим обязанностям у нотариусов Москвы. Учебные мероприятия, централизованно организуемые палатой, начнутся для них с сентября.



англо-саксонской системы права. Сегодняшнюю ситуацию я не могу охарактеризовать иначе как критическую.

Давно наблюдается устойчивая тенденция к сокращению количества нотариальных действий и сужения их структуры в сторону простейших действий, таких, как свидетельствование верности копий документов. По образному выражению заместителя министра юстиции Ю.С. Любимова, высказанному несколько лет назад, «нотариат все больше становится приложением к копировальному аппарату». Причем речь идет о юристах самой высокой квалификации, коими нотариусы являются по определению. Цифры ошеломляющие: в целом в 2012 г. совершено на 5,5 млн. нотариальных действий меньше, чем в 2011 г., а по сравнению с 2008 годом – на 31 млн. нотариальных действий! В структуре нотариальных действий эта тенденция наглядно прослеживается, главным образом, в отношении удостоверения сделок и совершения сложных действий, требующих интеллектуальных затрат.

При этом тарификация нотариальных действий – особо острая проблема. Сегодня только в крупных экономически развитых регионах нотариусы еще могут как-то обеспечить свою деятельность. В других краях и областях нотариусы поставлены на грань выживания. Парадоксально, но основным источником доходов нотариусов все больше становится техническая работа, плата за которую давно стала превышать замороженные более восемь лет назад в твердых рублях размеры нотариального тарифа. По мнению ФАС, нотариусы – субъекты, подпадающие под действие ФЗ «О конкуренции». Такой подход означает только одно: провоцирование конкуренции среди нотариусов. Причем во внимание не принимается даже позиция ГПУ Администрации Президента России, Минюста РФ и ФНП о том, что конкуренция среди нотариусов недопустима. Результаты такой «политики» уже налицо: если до акций ФАС размеры оплаты за подготовку проектов документов и техническую работу контролировались нотариальными палатами, то теперь эти расценки стали резко повышаться, о чем свидетельствуют многочисленные обращения граждан.

В то же время предлагаемый упомянутым законопроектом «О нотариате» принцип единых



С.В. Смирнов

ставок нотариального тарифа абсолютно неприемлем ни для нотариусов, ни для общества, т.к. не учитывает платежеспособность населения в разных регионах страны. Поэтому, говоря о доступности нотариальных тарифов для населения, необходимо отказаться от принципа единого размера тарифа на всей территории страны. Следует вернуться к ранее действующему принципу исчисления нотариального тарифа: в кратном размере от официального экономического показателя в увязке со стоимостью региональной потребительской корзины (раньше это был общероссийский МРОТ). В качестве такого показателя, безусловно, можно применять размер прожиточного минимума на душу населения в субъекте Российской Федерации. Такой подход позволит обеспечить сбалансированность ставок нотариального тарифа с платежеспособностью населения и уровнем потребительских цен в каждом субъекте Российской Федерации, а также позволит обеспечить автоматическую индексацию размеров нотариального тарифа, что очень важно для самофинансирования нотариусов.

Кризисные явления проявляются и в организации и построении всей системы нотариата и осуществлении полномочий нотариальных палат. Иного выхода из ситуации, как проведение

реформы нотариата, сегодня нет. Однако опыт моей четырехлетней работы в правлении федеральной нотариальной палаты показывает нежелание авторов Проекта федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» идти по пути реформ. Это смелое суждение могу пояснить следующим.

Работа над проектом федерального закона идет уже четыре года. Проект концепции законопроекта доводился до нотариусов еще в 2009 году. Однако утвержденной концепции законопроекта до сих пор нет. Напрашивается вывод, что авторы разрабатывали законопроект вообще без какой-либо концепции. В этом убеждаешься, изучая законопроект и сопоставляя его с текстом направленных ранее вариантов концепции, где прямо указывалось: «определить нотариальные палаты всех уровней, как саморегулируемые организации». Тем не менее в законопроекте вообще нет упоминаний о саморегулировании. Разработчики законопроекта отказались от этой идеи, хотя, на мой взгляд, необходимость юридического закрепления за нотариальными палатами статуса саморегулируемых организаций давно назрела, и это должно быть краеугольным камнем организационной реформы нотариата.

О том, в каком направлении должно идти развитие нотариата, высказался министр юстиции РФ А.В. Коновалов, в частности, заявив: «...нотариальные корпорации должны уйти от контроля Минюста и какого-либо другого органа исполнительной власти. Высокие стандарты качества услуг должны обеспечиваться этими саморегулируемыми организациями».

Если говорить о реформе нотариата, то ее основным содержанием должно стать не построение административной вертикали, а законодательное закрепление уже сложившегося статуса нотариальной палаты как саморегулируемой организации, как это предлагается министром юстиции РФ и руководством Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству. На практике это будет означать реальное наделение нотариальных палат полным объемом полномочий, в том числе (что важно), отнесенными Основами к совместной компетенции с органами юстиции, а не только теми, которыми палаты сегодня обладают единолично.

Окончание на стр. 4

Новости коротко

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ ПО НОТАРИАТУ

В Общественной палате РФ состоялись Общественные слушания «Роль нотариата как института гражданского общества в защите законных прав и интересов граждан и юридических лиц».

Организаторами мероприятия стали Общественная палата, Московская областная и Московская городская нотариальные палаты.

В повестку дня слушаний был вынесен комплекс вопросов дальнейшего развития российского нотариата в качестве эффективного регулятора гражданско-правовых отношений, сохранения объективности и независимости его деятельности в свете принятия нового законодательства.

В заседании приняли участие представители Министерства юстиции РФ, Государственной Думы РФ, федеральных органов исполнительной власти, экспертного сообщества, общественных организаций, нотариальных палат субъектов РФ.

Модератором слушаний выступил заместитель секретаря Общественной палаты РФ Владислав Гриб. Федеральную нотариальную палату представила президент Мария Сазонова. От нотариальных палат Москвы и области участвовали президенты Константин Корсик и Станислав Смирнов.

О подробностях дискуссии и результатах Общественных слушаний читайте на сайте Московской городской нотариальной палаты. С видеозаписью слушаний также можно ознакомиться на сайте МГНП.



Окончание. Начало на стр. 2–3

Федеральная нотариальная палата должна стать ассоциацией (союзом) саморегулируемых организаций – нотариальных палат субъектов РФ, основанной на их обязательном членстве, как это установлено недавно принятым Федеральным законом от 11 февраля 2013 г. № 8-ФЗ “О внесении изменений в часть первую ГК РФ и ФЗ “О некоммерческих организациях””. При этом ФНП должны быть переданы функции по принятию стандартов и правил общероссийского масштаба в сфере организации работы нотариусов. В руках ФНП должны быть полностью сосредоточены и вопросы международного сотрудничества.

Вот еще один актуальный момент – сегодня разработчиками законопроекта “О нотариате” предлагается устаревший вариант госконтроля профессиональной деятельности нотариусов, в частности, трехкратное увеличение контролируемых органов. Существующее сегодня разграничение по предмету контроля, а также распределение контрольных функций по предметному принципу в законопроекте отсутствуют. Региональные нотариальные палаты фактически становятся организациями, подведомственными территориальным органам юстиции и ФНП, а нотариусы – фактически государственными служащими, только лишенными зарплаты, самостоятельно обеспечивающими свою деятельность в затрудненных условиях.

По законопроекту любая из перечисленных контролирующих инстанций вправе проверить любой аспект деятельности нотариуса: от совершения нотариального действия, применения Правил нотариального делопроизводства до правильности исчисления и взимания нотариального тарифа, а это вообще прерогатива налоговых органов! Это означает передачу всем без исключения контролирующим органам полномочий, традиционно относящихся к полномочиям суда. Всем контролерам законопроект предоставляет также и право обращения в суд с ходатайством о прекращении полномочий нотариуса. Полагаю такой подход не только регрессивным, но и содержащим коррупционную составляющую. Тем более что подобная новелла ликвидирует одно из основных достижений нотариата России – построение эффективной и действенной системы самоуправления.

Здесь можно даже обойтись без собственных выводов, а процитировать мнение председателя Комитета по законодательству Государственной Думы П.В. Крашенинникова: “Закон, мягко говоря, не очень хороший. Он пока не может быть даже внесен”. Поэтому мне видится только один выход – это кардинальная переработка законопроекта на основе четко сформулированной Концепции. Сам законопроект можно рассматривать как материал для подготовки нового проекта, который должен быть максимально приближен к современным требованиям и реалиям. Отсюда вытекает приоритетная задача руководства ФНП – необходимость активизации работы с депутатским корпусом и иными субъектами законодательной инициативы по расширению сферы нотариальной юрисдикции, прежде всего, в области оборота недвижимости. Пропавшей преимущественно нотариата в СМИ проблему не решить. Об этом говорилось на всех выборах президентов ФНП, но реальных достижений в этом одном из ключевых направлений не было. И здесь мы должны объединить весь значитель-

ный потенциал нашего сообщества, прежде всего, крупнейших региональных палат.

Сегодня Федеральная нотариальная палата практически не участвует в законодательном процессе, хотя правовая база для такого участия давно имеется – это статья 30 Основ законодательства РФ о нотариате, согласно которой ФНП участвует в проведении экспертиз проектов законов по вопросам нотариальной деятельности. Мы даже не используем возможности взаимодействия с Общественной палатой РФ, в которую в обязательном порядке законопроекты направляются на предмет общественной экспертизы и заключения. Как результат, серьезно страдает качество принятых в последние годы федеральных законов, касающихся нотариальной деятельности, да и самих законов явно недостаточно. В этой связи заслуживает внимания вопрос о реализации предложения бывшего вице-спикера Госдумы Л.К. Слиски, высказанного ею на Всероссийской конференции нотариусов 21 февраля 2013 г., о создании постоянного представительства нотариата в Законодательном собрании.

В связи с отказом законодателя от введения обязательной нотариальной формы сделок с недвижимостью необходимо избрать путь создания преимуществ нотариальной формы сделок по сравнению со сделками, совершаемыми в простой письменной форме. Поэтому следует сосредоточить усилия на введении в законодательном порядке ускоренной регистрации прав по нотариально удостоверенным сделкам. Так, Федеральным законом от 30 июня 2006 г. № 93-ФЗ были внесены поправки в ФЗ “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество” и в Основы, предусматривающие право нотариуса передавать документы на государственную регистрацию. Однако данная норма малоэффективна, т.к. не установлено сокращение срока государственной регистрации прав в этих случаях. Абсолютно понятным и реальным видится установление порядка, когда при представлении на регистрацию нотариально удостоверенных документов проведение правовой экспертизы уже не требуется, поскольку она уже проведена нотариусом. Государственным регистраторам в этих случаях необходимо будет лишь проверить факт нотариального удостоверения и внести запись в ЕГРП, для чего достаточно и двух дней. Только при этих условиях заявители будут заинтересованы в нотариальном сопровождении сделок.

Одновременно должен применяться и механизм комплексного нотариального обслуживания, включающий в себя самостоятельный сбор нотариусом всех необходимых сведений и документов, в том числе в электронном виде, передачу оформленного нотариального акта для проведения государственной регистрации прав и получение документов о зарегистрированных правах с вручением их правообладателям.

Численность нотариусов в нотариальных округах должна определяться с учетом обязательного критерия – возможности обеспечения самофинансирования, а не только исходя из численности населения. В этой связи предложенное программой “Юстиция” увеличение количества должностей нотариусов на 60 процентов представляется неприемлемым и даже абсурдным при тенденции постоянного снижения количества нотариальных действий. Конечно, легко росчерком пера увеличить численность

нотариусов, не думая о последствиях, особенно с учетом того, что из выделяемых на реализацию программы “Юстиция” 2 трлн. рублей бюджетных средств финансовые вложения в сферу нотариата не планируются. Между тем какое-то финансирование могло бы иметь место, например, для реализации государственной программы создания электронных реестров, которые ФНП обязана будет вести с 2014 года согласно Федеральному закону от 2 октября 2012 года № 166-ФЗ, прежде всего реестра залога движимого имущества.

Необходимо переориентировать деятельность ФНП с продолжающихся уже четыре года экспериментальных проектов в сфере электронных технологий и обучения нотариусов методам медиации на решение конкретных неотложных и приоритетных нормотворческих задач, имеющих целью расширение сферы нотариальной деятельности. В частности, хочу упомянуть, что медиативные соглашения должны подлежать нотариальному удостоверению и иметь силу исполнительного документа аналогично соглашению об уплате алиментов.

Актуальным вопросом, особенно для наших коллег из сельской местности, является следующее предложение. К должностным лицам местного самоуправления, совершающим отдельные виды нотариальных действий, должны предъявляться квалификационные требования: высшее юридическое образование и специальная подготовка, как это уже четыре года практикуется в Московской области после принятия специального Закона Московской области от 17 июля 2009 года.

Это далеко не полный список пунктов моей программы действий, но я хочу обратить внимание на самый важный вопрос внутренней жизни нашего сообщества – это объединение нашего потенциала. Любая разумная инициатива, если ее целью является наше совершенствование, должна приветствоваться. Я уверен, что смогу проводить разумную политику, в которой не будет места внутренней конфронтации. Дискуссии могут и должны протекать в конструктивных формах, потому что только в условиях состязательности идей могут рождаться новые пути развития, а конструктивная критика всегда была залогом взвешенности и продуманности решений. Учитывая неоднородность условий работы нотариусов в разных регионах страны, мнение каждого региона должно учитываться при формировании нашей политики. Только таким образом мы сможем не только обеспечить нормальные условия функционирования нотариата по всей территории страны, но и отвечать запросам общества и государства.

Нам нужны открытость и честность в отношениях внутри нашего сообщества. Мы все, руководители нотариальных палат, используем мандат доверия наших коллег. И мы несем ответственность за его использование не только перед нашими нотариусами, но и перед государством и обществом. От нашего выбора и наших действий зависит, насколько это доверие будет оправдано. Мы все видим: бездеятельность и непродуманные эксперименты опасны для нашей профессии в равной степени, и в своей программе я опираюсь на экспертное мнение многих наших уважаемых коллег. Перед нами стоят единые задачи, и мы должны их реализовать во имя дальнейшего развития нотариата». 