

ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА: ДОКТРИНА И ПРАКТИКА

Волгаев Михаил Владимирович,
аналитик финансового отдела производственного подразделения
ЗАО «Бритиш Американ Тобакко-СПб»
mvolgaev@edu.hse.ru

Ростовцева Наталья Владимировна,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
кандидат юридических наук, доцент
nrosto@hse.ru

В статье раскрываются сущность института принятия наследства, а также основные теоретические подходы к пониманию права на принятие наследства. Авторами детально рассматриваются способы формального и фактического принятия наследства в неразрывной связи с современной нотариальной и судебной практикой.

Ключевые слова: принятие наследства, право на принятие наследства, способы принятия наследства, секундарные права, форма сделки.

Volgaev Mikhail V.,
Analyst of the Production Unit Financial Department
of British American Tobacco-SPb JSC

Rostovtseva Natalia V.,
Assistant Professor of the Civil and Entrepreneurial Law Department
at National Research university "Higher School of Economics"
Candidate of Juridical Sciences, Assistant Professor

ACCEPTANCE OF THE INHERITANCE: DOCTRINE AND PRACTICE

Согласно абз. 1 п. 1 ст. 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) для приобретения наследства наследник должен его принять. Исключение составляет только выморочное имущество, для приобретения которого принятия наследства не требуется (абз. 2 п. 1 ст. 1152 ГК РФ)¹. Принятие наследства — это одностороннее волевое действие лица, призванного к наследованию, направленное на приобретение причитающегося ему наследства, совершающее в установленном порядке в сроки и способами, определенными законодательством². Несмотря на то что в законе установлено, что наследник «должен» принять

The article reveals the essence of the institution of acceptance of inheritance and main theoretical approaches to the understanding of the right of acceptance of inheritance. The authors make a thorough research of formal and actual methods of accepting an inheritance in a tight connection with both modern judicial and notarial practice.

Key words: acceptance of inheritance, the right of acceptance of inheritance, the methods of accepting an inheritance, secondary rights, the form of transaction.

наследство, это вовсе не означает, что принятие наследства является обязанностью наследника. Законодатель подчеркивает необходимость осуществления принятия наследства, если наследник намерен его приобрести. Таким образом, в момент открытия наследства у наследника, призванного к наследованию, возникает право на принятие наследства или право наследования.

В юридической литературе не сложилось единой позиции по поводу правовой природы этого права. По мнению Ю.К. Толстого, право на принятие наследства — это своеобразное право, которое по своей природе «относится к числу так называемых Gestaltungsrecht, т. е. прав, содержание которых сводится к образованию другого права (прав на правообразование), что в какой-то мере сближает его с элементами правоспособности»³. Н.Ю. Рассказова также отмечает необычность права на принятие наследства, обращает внимание

¹ См.: Блинков О.Е. Круг наследников по закону и механизмы их призыва к наследованию в государствах — участниках Содружества Независимых Государств и Балтии // Наследственное право. 2009. № 4. С. 25–34 ; Его же. Наследование выморочного имущества в государствах — участниках Содружества Независимых Государств и Балтии // Юридический мир. 2007. № 6. С. 65–69.

² См.: п. 1 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав: утв. Правлением ФНП 28.02.2006 // Нотариальный вестник. 2006. № 5 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

³ Гражданское право: учебник: в 3-х т. 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого. М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2006. Т. 3. С. 644 (Глава 62. Автор главы — Ю.К. Толстой).

на то, что оно выступает «промежуточным звеном» между открытием и приобретением наследства, а также подчеркивает абсолютный характер этого права: «При осуществлении этого права наследнику противостоят все и каждый, обязанные не чинить ему препятствий. Поэтому рассматриваемое право следует отнести к группе абсолютных прав. Но в отличие от иных абсолютных прав, например, права собственности, оно обеспечивает лицу не обладание имуществом, а возможность приобрести право на имущество»⁴. Право наследника на принятие наследства признавал субъективным гражданским правом и известный юрист В.И. Серебровский, указывая на то, что «этому праву не противостоит соответствующая обязанность на стороне сонаследников (или третьих лиц)»⁵. Особенности права на принятие наследства как субъективного гражданского права подчеркивает и Е.Н. Абрамова, выделяя черты, позволяющие отличать его от других субъективных прав: во-первых, основанием этого права является не воля субъекта, как по общему правилу, а факт открытия наследства; во-вторых, содержанием этого права являются не конкретные правомочия, а образование другого права⁶.

О.М. Родионова отрицает рассмотрение права на принятие наследства в качестве субъективного гражданского права или части его содержания (правомочия). В качестве обоснования приводится следующий аргумент: «принятию наследства, как известно, не соответствует обязанность каких-либо субъектов», поэтому «это одностороннее волеизъявление является реализацией правоспособности лица»⁷. По мнению О.М. Родионовой, субъективное гражданское право не может сводиться к возможности выбора между вариантами действий, предложенных законодателем, «поскольку ее сущность состоит в том, чтобы лицо могло само определить содержание своей гражданско-правовой деятельности»⁸.

Различные мнения ученых по поводу правовой природы права на принятие наследства свидетельствуют о том, что данное право не укладывается в рамки классического понимания субъективного права в гражданском правоотношении.

Лучше понять рассматриваемое правовое явление позволяет учение о так называемых секундарных правах, реальность существования которых отмечал еще в начале XX века крупнейший немецкий юрист, профессор Эмиль Зеккель, который

предложил именовать секундарным правом (die Herrschaftsrechte) субъективное (конкретное) право, содержанием которого является возможность установить (преобразовать) конкретное юридическое отношение посредством односторонней сделки. При этом ученый разграничивал понятие секундарного права как субъективного права и категорию правоспособности, указывая, что «секундарными правами не являются право направлять оферты, создавать фонды, делать распоряжения на случай смерти, создать по договору право требования непосредственно в пользу третьего лица и т. д. Потому что возможность, которой обладает каждый, не является конкретной властью; каждое субъективное право — это право-преимущество, это нечто большее по сравнению с тем, что могут все или многие; возможность, которая не принадлежит другим»⁹. Он также отмечал, что использование секундарного права заключается в его осуществлении посредством совершения сделки.

В современной цивилистической доктрине определение секундарного права формулируется как предоставляемая лицу юридическая возможность своим односторонним волеизъявлением привести к возникновению, изменению или прекращению гражданского правоотношения¹⁰.

На современном этапе исследовать и систематизировать понятие и характеристики секундарных прав попытался А.Б. Бабаев¹¹, который в результате проведенного исследования выявил три подхода ученых к пониманию секундарных прав: одни ученые отказывают секундарным правам в качестве субъективных гражданских; другие рассматривают секундарные права в качестве проявлений правоспособности; трети признают секундарные права гражданскими правомочиями или даже субъективными гражданскими правами¹². При этом, по мнению А.Б. Бабаева, рассмотрение секундарного права в качестве субъективного гражданского права наиболее точно соответствует специфике исследуемого явления, поскольку «обладатель секундарного права обладает исключительной возможностью собственными действиями вызвать наступление желаемых последствий — возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей»¹³.

Краткое описание явления, именуемого секундарным правом, позволяет перейти к анализу позиций современных авторов, раскрывающих посредством данной категории правовую природу права на принятие наследства.

А.Г. Сараев предлагает различать два правовых явления: (1) право наследования как элемент общегражданской правоспособности и (2) право на

⁴ Рассказова Н.Ю. Право на принятие наследства // Закон. 2006. № 10. С. 101.

⁵ Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. 2-е изд., испр. М. : Статут, 2003. С. 75.

⁶ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. М. : Проспект, 2011 (комментарий к ст. 1152 — Е.Н. Абрамова).

⁷ Родионова О.М. К вопросу о правовой природе принятия наследства // Нотариус. 2011. № 2. С. 26–28.

⁸ Родионова О.М. Механизм гражданско-правового регулирования в контексте современного частного права. М. : Статут, 2013 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

⁹ Зеккель Э. Секундарные права в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2007. № 2. С. 204–252.

¹⁰ См.: Богатырев Ф.О. Секундарное право на примере Постановления Президиума Верховного Суда России // Журнал российского права. 2005. № 2. С. 68–72.

¹¹ Там же. С. 3.

¹² Там же. С. 10–11.

¹³ Там же. С. 11.

следования как секундарное право на приобретение наследства. По мнению А.Г. Сараева, последнее и является предметом традиционного «расщепления» на элементы (правомочия) на совершение конкретных юридических действий — право принять наследство либо отказаться от него. Реализация права наследования как элемента гражданской правоспособности связывается законодательством с фактом открытия наследства; результатом такой реализации становится возникновение права наследования как секундарного права — права принять открывшееся наследство или отказаться от него¹⁴. Аналогичного мнения придерживается П.Ю. Костин, разграничающий возможность наследовать вообще, являющуюся составной частью правоспособности, и возможность принять конкретное наследство, возникающую при открытии наследства¹⁵. Разделяя позицию А.Г. Сараева, П.Ю. Костин также признает право на принятие наследства (право наследования — у А.Г. Сараева) секундарным правом и высказывает единодущие с мнением Е.Н. Киминчижи, который отмечает: «Право наследования является правом секундарным, ибо ему не противостоит какая-либо обязанность, да и можно ли определить такую обязанность, если само это право подлежит осуществлению лишь при открытии наследства и связывает всех третьих лиц волею своего носителя — наследника»¹⁶. При этом, как верно замечает Е.Н. Киминчижи, «секундарное право по своей природе является собой связующее звено между правоспособностью и субъективным правом»¹⁷. Полагаем, что выводы, изложенные в работах А.Г. Сараева, П.Ю. Костина и Е.Н. Киминчижи, наиболее полно раскрывают правовую природу права на принятие наследства.

До сих пор речь шла о праве на принятие наследства. Что касается самого акта принятия наследства, то здесь большинство ученых разделяет мнение о том, что принятие наследства представляет собой одностороннюю сделку¹⁸. Как правильно отмечает О.В. Манаников, «для совершения акта принятия наследства конкретным наследником согласия или волеизъявления других наследников, за исключением случая пропуска срока на принятие наследства, не требуется (п. 2 ст. 1155

¹⁴ См.: Сараев А.Г. О юридической природе права наследования (есть мнение) // Наследственное право. 2013. № 1. С. 25–28.

¹⁵ См.: Костин П.Ю. Имущественный и неимущественный характер секундарных прав // Юрист. 2014. № 11. С. 37–41.

¹⁶ Киминчижи Е.Н. Право наследования как секундарное право // Наследственное право. 2010. № 4. С. 17–19.

¹⁷ Киминчижи Е.Н. Право наследования как секундарное право // Наследственное право. 2010. № 4. С. 17–19.

¹⁸ См., напр.: Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. Наследственное право в нотариальной практике: комментарии (ГК РФ, ч. 3, раздел V), методические рекомендации, образцы документов, нормативные акты, судебная практика: практическое пособие. М. : Волтерс Клювер, 2007. С. 214 ; Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М. : Юристъ, 2002. С. 205 ; Гришаев С.П. Наследственное право. М.: Юристъ, 2002. С. 74.

ГК РФ), а волеизъявления наследодателя уже быть не может»¹⁹.

Согласно п. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Таким образом, существует два документа, которые можно представить нотариусу в связи с намерением принять наследство: заявление о принятии наследства и заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Интересно заметить, что ранее действовавшее законодательство имело только один вид заявления: заявление о принятии наследства. В соответствии с ч. 2 ст. 546 ГК РСФСР 1964 г. признавалось, что «наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства».

Как при подаче заявления о принятии наследства, так и при подаче заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство наследник выражает свою волю принять наследство. Заявление о принятии наследства подается в случае, когда наследник не желает получать свидетельство о праве на наследство, например, в связи с тем, что в порядке наследования не переходят права, требующие государственной регистрации.

В зависимости от вида заявления перечень запрашиваемых нотариусом документов различается. Если наследником подается заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, то истребуются все документы в полном объеме, необходимые для удостоверения наследственных прав, например, такие как: свидетельство о смерти и иные документы, выданные органом ЗАГС, правоустанавливающие документы на имущество наследодателя и др.²⁰

В Основах законодательства Российской Федерации о нотариате не устанавливается перечень документов, необходимых при подаче заявления о принятии наследства, в отличие от заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство.

¹⁹ Манаников О.В. Наследование земельных участков и имущественных прав на них в России. Архангельск: Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2010. С. 260.

²⁰ Согласно ст. 72 и 73 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус при выдаче свидетельства о праве на наследство по закону/по завещанию путем истребования соответствующих доказательств проверяет факт смерти наследодателя, время и место открытия наследства, наличие отношений, являющихся основанием для призыва к наследованию по закону лиц, подавших заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство/наличие завещания, состав и место нахождения наследственного имущества. Документы, являющиеся доказательством этих фактов, определены в Приказе Минюста РФ от 15.03.2000 № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // Бюллетень Минюста РФ. 2000. № 4.

Однако такой перечень закреплен в п. 20 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав. Так, в письменном заявлении о принятии наследства указываются следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество (если оно есть) наследника и наследодателя;
- дата смерти наследодателя и последнее место жительства наследодателя;
- волеизъявление наследника о принятии наследства;
- основание(я) наследования (завещание, родственные и другие отношения);
- дата подачи заявления.

В заявлении указываются также иные сведения в зависимости от известной наследнику информации (о других наследниках, о составе и месте нахождения наследственного имущества и пр.). Как отмечают многие исследователи, на практике зачастую нотариусы отказывают в принятии заявления о принятии наследства ввиду отсутствия документов, подтверждающих родство наследника с наследодателем, документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество и др.²¹ Данная ситуация представляется недопустимой. Следует согласиться с позицией Е.Н. Абрамовой, которая отмечает: «Заявление о принятии наследства не подразумевает выдачу свидетельства о праве на наследство, поэтому должно быть принято независимо от того, приложены ли к нему какие-либо документы, доказаны ли наследником какие-либо факты и т. п. Такое правило обеспечивает принятие наследства в установленные законом сроки и, таким образом, способствует осуществлению прав и защиты законных интересов наследников»²².

Из п. 1 ст. 1153 ГК РФ следует, что заявление наследника о принятии наследства или о выдаче свидетельства о праве на наследство может быть подано: лично наследником; другим лицом по поручению наследника или направлено по почте; представителем наследника, полномочие которого на принятие наследства специально предусмотрено в доверенности, выданной наследником. При этом для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Особого внимания заслуживают специальные требования к заявлению о принятии наследства (о выдаче свидетельства о праве на наследство), которое пересыпается наследником по почте или передается нотариусом другим лицом (курьером, например). В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1153

²¹ См., напр.: Макаров С.Ю. Принятие наследства: особенности правоприменимой практики // Жилищное право. 2006. № 7. С. 52–63 ; Лайко Л.В. Приобретение наследства, принятие наследства и вступление в наследство: о терминологии в наследственном праве, доктрине и практике // Наследственное право. 2008. № 2. С. 17–25.

²² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий (посттатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев [и др.] / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2011 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015) (комментарий к ст. 1153 ГК РФ — Е.Н. Абрамова).

ГК РФ в этом случае подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия, или лицом, уполномоченным удостоверять доверенности в соответствии с п. 3 ст. 185.1 ГК РФ.

Согласно п. 23 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, если заявление поступило по почте или передано другим лицом и подлинность подписи наследника на нем нотариально не засвидетельствована, оно принимается нотариусом, а наследнику предлагаются выслать надлежаще оформленное заявление либо явиться лично в нотариальную контору²³. Поскольку заявление без нотариального свидетельствования подписи наследника тем не менее принимается нотариусом, можно сделать вывод о том, что несоблюдение правила о нотариальном удостоверении подписи наследника не влечет недействительности самого заявления.

Однако иная позиция сформулирована в Методических рекомендациях по оформлению наследственных прав²⁴. В п. 29 указанных Методических рекомендаций установлено: «Наследнику, направившему недлежаще оформленное заявление по почте, нотариус должен соответствующее разъяснение переслать по почте и при наличии возможности дать необходимое разъяснение по телефону. Если до истечения срока, установленного для принятия наследства, новое заявление, оформленное в соответствии с требованиями закона, от наследника не поступило, то ранее принятое заявление, не оформленное надлежащим образом, не может свидетельствовать о принятии этим наследником наследства с соблюдением установленного для принятия наследства срока».

Таким образом, согласно приведенным выше Методическим рекомендациям несоблюдение условия о нотариальном удостоверении подписи наследника влечет недействительность самого заявления о принятии наследства.

Насколько подобный вывод соответствует положениям действующего законодательства? Н.Ю. Рассказова справедливо отмечает, что «свидетельствование подписи — элемент оформления письменной сделки, и в силу ст. 162 ГК РФ его отсутствие лишает наследника права в подтверждение факта совершения сделки ссылаться на свидетелей, не более того (но это в случае возможного спора и не потребуется, поскольку есть письменное доказательство факта совершения сделки — собственноручное заявление наследника)»²⁵. Целью данного свидетельствования является доказательство того, что сделка осущест-

²³ Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации: утв. Приказом Минюста РФ от 15.03.2000 № 91 // Бюллетень Минюста РФ. 2000. № 4 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

²⁴ Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: утв. Правлением ФНП 28.02.2006 // Нотариальный вестник. 2006. № 5 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

²⁵ Рассказова Н.Ю. Право на принятие наследства // Закон. 2006. № 10. С. 98.

влена именно наследником. В связи с этим отсутствие засвидетельствования подписи не влечет недействительности заявления. Данный вывод подтверждается следующим примером из судебной практики.

Гражданин, являющийся наследником по завещанию, в пределах шестимесячного срока, установленного для принятия наследства, направил в адрес нотариальной конторы заявление о принятии наследства. Нотариус направил наследнику ответ о необходимости подать новое заявление с удостоверением подписи нотариусом, т. е. чтобы оно соответствовало п. 1 ст. 1153 ГК РФ. На момент подачи заявления у гражданина не имелось паспорта, новый паспорт был получен им за пределами шестимесячного срока. Гражданин обратился в суд с целью установления факта принятия наследства. Районный суд постановил решение, которым удовлетворил заявленные истцом требования. Законность и обоснованность этого решения были подтверждены судом апелляционной инстанции. Судебная коллегия сочла возможным согласиться с выводом суда первой инстанции о том, что не может являться безусловным основанием к отказу в иске нарушение истцом процедуры подачи заявления. Судебная коллегия в своем определении отметила: «...Если поступило заявление наследника (в данном случае по почте), подпись которого нотариально не засвидетельствована, то наследник не может считаться пропустившим срок для принятия наследства, данное обстоятельство в силу норм действующего законодательства не свидетельствует об отсутствии воли наследника для принятия наследства»²⁶.

Однако существуют судебные решения, в которых содержится иная позиция. Например, в одном из дел Судебная коллегия указала, что заявление о принятии наследства, направленное нотариусу по почте, не может свидетельствовать о принятии наследства в силу ст. 1153 ГК РФ, «так как заявление, направляемое по почте, не заверено надлежащим образом»²⁷.

Отсутствие единообразной практики правоприменения зачастую объясняется тем, что суды нередко отождествляют два вида актов: нотариальное удостоверение сделки и нотариальное удостоверение подписи. Так, в одном из дел суд отказал в удовлетворении заявления наследника об оспаривании отказа в совершении нотариальных действий на том основании, что «заявление не было нотариально удостоверено в соответствии с требованиями... ст. 1153 ГК РФ»²⁸. Между тем в ст. 1153 ГК РФ речь идет о засвидетельствовании нотариусом подписи наследника на заявлении, а не о нотариальном удостоверении самого заявления.

²⁶ Апелляционное определение Ростовского областного суда от 09.10.2013 по делу № 33-13057 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

²⁷ Апелляционное определение Московского городского суда от 20.09.2013 по делу № 11-30686 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

²⁸ Апелляционное определение Московского городского суда от 10.11.2014 по делу № 33-42894 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

Во избежание различного толкования абз. 2 п. 1 ст. 1153 ГК РФ представляется целесообразным законодательно закрепить последствия несоблюдения требования о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении.

До сих пор речь шла о формальном способе принятия наследства. Между тем законодательство предусматривает возможность принять наследство путем совершения фактических действий, т. е. действий, из содержания которых можно сделать вывод о намерении наследника принять наследство. В юридической литературе подобные действия именуются конклюдентными²⁹, а данный способ принятия наследства — фактическим принятием наследства. Пункт 2 ст. 1153 ГК РФ устанавливает: признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защищая его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Конкретизирует указанное положение закона п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»³⁰, закрепляющий, что под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать также иные действия по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу. В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ст. 1174 ГК РФ³¹, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не свидетельствует о фактическом принятии наследства³².

²⁹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья. М. : ООО «ВИТРЭМ», 2002. С. 110.

³⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

³¹ Статья 1174 ГК РФ предполагает возможность возмещения за счет наследства расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им.

³² Абзац 6 п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9.

В практике правоприменения нередко возникают споры по поводу признания тех или иных действий в качестве действий по принятию наследства. Нередко наследники, пропустившие срок для принятия наследства, обращаются в суд с требованием установить факт фактического принятия наследства. При этом в обоснование своих требований наследники часто приводят различные аргументы: «участвовал в похоронах и в поминальных обедах наследодателя, забрал фотографии и часть предметов домашней обстановки и квартиры наследодателя и перевез в свою квартиру»³³, «участвовал в похоронах матери и проживал в доме после похорон до 9 дней»³⁴. В одном из дел истцы в числе доказательств, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, указали на то, что после похорон из сада взяли яблоки³⁵.

При решении вопроса о фактическом принятии наследником наследства суд, по нашему мнению, должен проверить наличие двух юридических фактов: 1) выражают ли действия наследника его намерение принять наследство; 2) совершены ли указанные действия в пределах шестимесячного срока, установленного для принятия наследства. Так, Липецкий областной суд в своем апелляционном определении указал: «Даже если Т. М. В. и Т. Я. В. и взяли часть личных вещей бабушки, фотографии, то это обстоятельство также не может рассматриваться по смыслу пункта 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации как принятие наследственного имущества, поскольку вступление в наследство подразумевает действия, сознательно направленные на реализацию своих наследственных прав»³⁶. В апелляционном определении Верховного суда Республики Башкортостан от 28.10.2014 по делу № 33-15047/2014 отмечено следующее: «Заслушанные судебной коллегией доводы стороны истца о том, что Т. приехала на похороны А. Х. С., осталась до лета, проживала в доме со своей матерью М., ремонтировала крышу, строила баню, бесспорным доказательством принятия ею наследства не являются. Указанные действия Т. надлежит рассматривать как помочь матери, что не может свидетельствовать о фактическом принятии ею наследства. Ссылка С. на фактическое принятие принадлежащих А. Х. С. семейных фотографий обоснованно не принята судом во внимание, поскольку бесспорных доказательств совершения данных действий в шестимесячный срок после смерти наследодателя..., равно как и их

³³ Определение Верховного Суда РФ от 22.07.2014 № 25-КГ14-2 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

³⁴ Апелляционное определение Владимирского областного суда от 29.04.2014 по делу № 33-1444/2014 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

³⁵ Апелляционное определение Верховного суда Чувашской Республики от 26.08.2013 по делу № 33-3114/2013 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

³⁶ Апелляционное определение Липецкого областного суда от 24.07.2013 № 33-1875/2013 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

направленности на сохранение наследственного имущества, суду не представлено»³⁷.

Как указано в абз. 4 п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9, в целях подтверждения фактического принятия наследства наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т. п. документы. В юридической литературе справедливо уточняется, что перечисленные документы могут свидетельствовать о фактическом принятии наследства при условии *совершения действий* наследником. Как верно отмечает А.В. Никифоров, наличие сберегательной книжки или паспорта транспортного средства само по себе не подтверждает факт совершения действий наследником. Другое дело, если наследник обращался за получением части денег на похороны³⁸.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 особо закреплено, что наличие совместного с наследодателем права общей собственности на имущество, доля в праве на которое входит в состав наследства, само по себе не свидетельствует о фактическом принятии наследства (абз. 3 п. 36)³⁹.

В практике нередко возникают ситуации, когда действия по фактическому принятию наследства осуществляются не самим наследником, а другим лицом по его поручению. Например, наследник передает деньги своему родственнику, который производит оплату коммунальных платежей по квартире, принадлежащей наследодателю⁴⁰. Можно ли действия представителя признавать действиями, свидетельствующими о фактическом принятии

³⁷ Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 28.10.2014 по делу № 33-15047/2014 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

³⁸ Никифоров А.В. Разъяснение Верховным судом Российской Федерации вопросов наследования (продолжение) // Наследственное право. 2014. № 4. С. 9.

³⁹ Данное разъяснение расходится с положением абз. 5 п. 37 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, в котором закреплено следующее: «...фактическое принятие наследства наследником имеет место и в случаях, когда наследник не проживал совместно с наследодателем, однако у него имеется в совместной или долевой собственности с наследодателем наследуемое имущество, то есть когда наследственное имущество находится в общей собственности наследника и наследодателя, поскольку, исходя из норм ст. ст. 244–249, 253, 255, 256 и др. ГК РФ, участники общей собственности (в т. ч. долевой) сообща владеют и пользуются общим имуществом». Также см.: Блинков О.Е., Бутова Е.А. Общая собственность наследников: актуальные проблемы теории и практики // Наследственное право. 2015. № 1. С. 21–24 ; Блинков О.Е. Реализация преимущественных прав наследников при разделе наследства // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 1. С. 6–14.

⁴⁰ См., напр.: Определение Санкт-Петербургского городского суда от 20.03.2013 № 33-3126/13 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2015).

наследства наследником? В п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 разъяснено, что действия по фактическому принятию наследства могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами⁴¹.

Встречаются также ситуации, когда наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, однако намерения принять наследство у него не было. Нередко наследники не желают принимать наследство в связи с тем, что наследодатель при жизни не выплатил банку денежные средства по кредитному договору.

Между тем совершение наследником фактических действий, указанных в п. 2 ст. 1153 ГК РФ, признается принятием наследства, «пока не доказано иное», т. е. в данном случае действует презумпция принятия наследства. Если наследник не заявил об отказе от наследства, но при этом наследство не желает принимать, то у него есть возможность доказать факт непринятия наследства, в том числе и по истечении срока принятия наследства, представив нотариусу соответствующие доказательства либо обратившись в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства. Кроме того, факт непринятия наследником наследства может быть установлен после его смерти по заявлению заинтересованных лиц (иных наследников, принявших наследство)⁴².

Литература

1. Бабаев А.Б. Проблема секундарных прав в российской цивилистике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Б. Бабаев. М., 2006. 22 с.
2. Бабаев А.Б. Проблема секундарных прав в российской цивилистике : дис. ... канд. юрид. наук / А.Б. Бабаев. М., 2006. 157 с.
3. Блинков О.Е. Круг наследников по закону и механизм их призыва к наследованию в государствах — участниках Содружества Независимых Государств и Балтии / О.Е. Блинков // Наследственное право. 2009. № 4. С. 25–34.
4. Блинков О.Е. Наследование выморочного имущества в государствах — участниках Содружества Независимых Государств и Балтии / О.Е. Блинков // Юридический мир. 2007. № 6. С. 65–69.
5. Блинков О.Е. Реализация преимущественных прав наследников при разделе наследства / О.Е. Блинков // Вестник Тверского государственного университета. Серия : Право. 2015. № 1. С. 6–14.
6. Блинков О.Е., Бутова Е.А. Общая собственность наследников : актуальные проблемы теории и практики / О.Е. Блинков, Е.А. Бутова // Наследственное право. 2015. № 1. С. 21–24.
7. Богатырев Ф.О. Секундарное право на примере Постановления Президиума Верховного Суда России / Ф.О. Богатырев // Журнал российского права. 2005. № 2. С. 68–72.

⁴¹ Аналогичное положение ранее содержалось в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 23.04.1991 № 2 (ред. от 25.10.1996) «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании» (в настоящее время документ утратил силу).

⁴² Пункт 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9.

9. Гражданское право : учебник : в 3-х томах. 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого. М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2006. Т. 3. 784 с.
10. Гришаев С.П. Наследственное право / С.П. Гришаев. М. : Юристъ, 2002. 125 с.
11. Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. Наследственное право в нотариальной практике : комментарии (ГК РФ, ч. 3, раздел V), методические рекомендации, образцы документов, нормативные акты, судебная практика: практическое пособие / Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников. М. : Волтерс Клувер, 2007. 800 с.
12. Зеккель Э. Секундарные права в гражданском праве / Э. Зеккель // Вестник гражданского права. 2007. № 2. С. 204–252.
13. Киминчижи Е.Н. Право наследования как секундарное право / Е.Н. Киминчижи // Наследственное право. 2010. № 4. С. 17–19.
14. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья. М. : ООО «ВИТРЭМ», 2002. 304 с.
15. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья : учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. М. : Проспект, 2011. 392 с.
16. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М. : Юристъ, 2002. 538 с.
17. Костин П.Ю. Имущественный и неимущественный характер секундарных прав / П.Ю. Костин // Юрист. 2014. № 11. С. 37–41.
18. Лайко Л.В. Приобретение наследства, принятие наследства и вступление в наследство : о терминологии в наследственном праве, доктрине и практике / Л.В. Лайко // Наследственное право. 2008. № 2. С. 17–25.
19. Макаров С.Ю. Принятие наследства : особенности правоприменительной практики / С.Ю. Макаров // Жилищное право. 2006. № 7. С. 52–63.
20. Мананников О.В. Наследование земельных участков и имущественных прав на них в России / О.В. Мананников. Архангельск : Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2010. 328 с.
21. Никифоров А.В. Разъяснение Верховным судом Российской Федерации вопросов наследования (продолжение) / А.В. Никифоров // Наследственное право. 2014. № 4. С. 7–9.
22. Рассказова Н.Ю. Право на принятие наследства / Н.Ю. Рассказова // Закон. 2006. № 10. С. 90–104.
23. Родионова О.М. К вопросу о правовой природе принятия наследства / О.М. Родионова // Нотариус. 2011. № 2. С. 26–28.
24. Родионова О.М. Механизм гражданско-правового регулирования в контексте современного частного права / О.М. Родионова. М. : Статут, 2013. 336 с.
25. Сараев А.Г. О юридической природе права наследования (есть мнение) / А.Г. Сараев // Наследственное право. 2013. № 1. С. 25–28.
26. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. 2-е изд., испр. / В.И. Серебровский. М. : Статут, 2003. 558 с.