

## Брачный договор: проблемы реализации\*

В статье на основе анализа правовых норм и практики их применения подробно освещаются основные спорные моменты, касающиеся порядка заключения, формы, содержания и прекращения брачного договора. В статье отмечается, что институт брачных договоров только начинает складываться в нашей стране. Причинами редкого заключения таких договоров является правовая неграмотность населения и низкий материальный уровень жизни общества.

**Ключевые слова:** субъекты брачного договора, форма брачного договора, содержание брачного договора, регистрация брака, имущественные отношения супругов, личные, неимущественные правоотношения супругов.

In this article divisive aspects of order of contraction, contract's content and termination are circumstantially considered on the basis of the analysis of rules of law and their practical usage. The article notes that the nuptial contract institution is at a formative stage in Russia. Legal illiteracy and low material standard of living are causes of rare negotiations of nuptial contracts.

**Key words:** nuptial contract subjects, form of a nuptial contract, content of a nuptial contract, marriage registration, property relations between spouses, personal non-property relations between spouses.

Возникновение института брачного договора большинство исследователей считают закономерным этапом развития права и договорных отношений в частности. Несмотря на противоречивость прогнозов по поводу дальнейшего развития данного института, бесспорным остается право супругов на договорной режим совместной собственности — то есть право на заключение брачного договора. И хотя проблемам правового регулирования брачного договора в Российской Федерации в настоящее время посвящено множество работ, ряд вопросов по-прежнему носят дискуссионный характер, не имеют на данный момент однозначного ответа.

Вступивший в силу 1 января 1995 года Гражданский кодекс Российской Федерации (часть

первая) предусмотрел заключение брачного договора, где в ст. 256 установлено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Семейный кодекс Российской Федерации, вступивший в силу 1 марта 1996 года, развил нормы о брачном договоре в главе 8 и установил, что брачный договор не только определяет имущественные правоотношения супругов, но и предусматривает возможность изменить режим общей совместной собственности супругов.

В соответствии со ст. 40 СК РФ брачный договор могут заключить лица, вступающие в брак, тогда он вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Можно согласиться с мнением ряда авторов, которые подобные брачные договоры рассматривают в качестве условной сделки, заключенной под отлагательным условием<sup>1</sup>.

Однако О.А. Федорова такое мнение считает ошибочным, в связи с тем что сделка, совершенная под условием, вступает в силу в момент совершения<sup>2</sup>.

В случаях, когда брачный договор заключен после государственной регистрации брака, он вступает в силу с момента его заключения (п. 1 ст. 425 ГК РФ).

Окончательно на практике не решен вопрос о возможности распространения действия брачного договора на прошлый период.

В соответствии с п. 2. ст. 425 ГК РФ стороны вправе установить, что условия заключенного договора могут применяться к отношениям, возникшим до заключения договора.

Исходя из этой нормы, С.В. Сарбаш отмечает, что положения договора можно распространить на прежний период, но только в том случае, если между сторонами отношения в этот период были<sup>3</sup>.

Если речь идет об имуществе, которое требует государственной регистрации, то по общему правилу отношения собственности возникают лишь с момента государственной регистрации, поэтому супруг не может быть собственником заранее, пока факт государственной регистрации не будет произведен.

Брачный договор подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Если к нотариусу обращаются супруги для составления брачного договора, они представляют свидетельство о регистрации брака или свой статус подтверждают отметками в паспорте.

Если к нотариусу обращаются лица, вступающие в брак, то здесь следует согласиться с Е.А. Чефрановой и С.Ю. Чашниковой, которые

<sup>1</sup> См.: Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю., Мальцев В.А., Спектор А.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). М., 2008.

<sup>2</sup> См.: Федорова О.А. Понятие и содержание брачного договора: актуальные проблемы правоприменительной практики в нотариальной деятельности // Нотариальный вестник. 2012. № 6.

<sup>3</sup> См.: Сарбаш С.В. Проблемы ретроспективного действия договора в арбитражной практике // Хозяйство и право. 2006. № 1. С. 24.

### \* MARRIAGE CONTRACT: FULFILLMENT ISSUES

*Akimova Inessa Yu.,  
Assistant Professor of the Department of Civil and Legal  
Disciplines of the Orsk Branch of the Moscow University  
of Finance and Law (MFUA),  
Candidate of Legal Sciences*



настаивают на том, что будущие супруги не должны подтверждать факт подачи ими заявления в органы загса о регистрации брака<sup>4</sup>.

Нотариус лишь должен убедиться в том, что к нему обратились дееспособные лица, достигшие брачного возраста, не состоящие в близком родстве, не находящиеся в другом зарегистрированном браке и не являющиеся по отношению друг к другу усыновителями и усыновленными лицами (ст. 14 СК РФ).

Другую позицию занимает Б.М. Гонгало, который считает, что будущие супруги должны подтвердить свой статус подачей заявления в органы загса<sup>5</sup>.

Если к нотариусу обращается лицо, не достигшее брачного возраста, оно должно представить разрешение органа местного самоуправления на заключение брака до достижения брачного возраста.

Если лицо, состоящее в браке, является недееспособным, оно не может заключить брачный договор, даже если от его имени будет выступать опекун, поскольку брачный договор является личной сделкой.

То же касается и заключения брачного договора по доверенности.

Статья 42 СК РФ устанавливает, что брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности. Это не вполне удачная формулировка. По нашему мнению, более правильной была бы позиция, согласно которой брачный договор может изменить как режим общей собственности, так и режим раздельной собственности каждого из супругов. Эта позиция подтверждается судебной практикой. Так, в Постановлении Президиума Санкт-Петербургского городского суда № 44г-24 от 11.02.2009 указано: «В соответствии со ст. 42 СК РФ супруги вправе изменить установленный законом режим собственности как в отношении добрачного имущества, так и в отношении имущества, нажитого в период брака, и определить, что на добрачное имущество распространяется режим общей собственности».

Таким образом, в СК РФ можно установить следующие виды правовых режимов супругов. На совместную собственность супругов — режим общей долевой или раздельной собственности, на имущество, находящееся у супругов в общей долевой собственности — режим общей совместной или раздельной собственности, на личное имущество супругов — режим общей совместной или общей долевой собственности.

По мнению Е.А. Чефрановой и С.Ю. Чашниковой, иное содержание брачного договора приведет к ограничению имущественных отношений супругов<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> См.: Чефранова Е.А., Чашникова С.Ю. Применение семейного законодательства в нотариальной практике. Учебное пособие. М., 2014.

<sup>5</sup> См.: Гонгало Б.М. и др. Нотариат и нотариальная деятельность: учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. М., 2009. СПС «Гарант».

<sup>6</sup> См.: Чефранова Е.А., Чашникова С.Ю. Применение семейного законодательства в нотариальной практике. Учебное пособие. М., 2014.

В нотариальной практике не раз возникал вопрос: возможно ли на основании брачного договора передавать имущество одного из супругов, находящееся в его раздельной собственности, другому супругу на праве раздельной собственности?

В соответствии с СК РФ (ст. 36) супруги, как участники гражданского оборота, вправе совершать любые сделки с имуществом, находящимся в их раздельной собственности, и если супруги передают друг другу имущество, не меняя его режим, необходимо заключать не брачный договор, а иные сделки по переходу права собственности (дарение, купля-продажа и т.п.).

Таким образом, брачный договор, содержащий условие по передаче имущества другому супругу, а не меняющий правовой режим имущества, является ничтожным, так как совершен с целью прикрыть другую сделку.

Важно, что СК РФ содержит норму, в соответствии с которой в брачном договоре могут быть установлены права и обязанности по поводу имущества, которое супруги приобретут в будущем. Иначе на имущество, которое приобреталось супругами после заключения брачного договора, распространялся бы не договорный, а законный режим имущества супругов.

Необходимо отметить, что если в брачном договоре содержится условие об общности доходов одного из супругов, то недопустимо устанавливать на эти доходы условия о содержании второго супруга, так как передать в собственность то, что уже является собственностью, невозможно.

В содержание брачного договора также входит вопрос о порядке несения каждым супругом семейных расходов. Этот вопрос решается только самими супругами, исходя из конкретных условий жизни каждой семьи. Если у супругов сохраняется общность доходов, за счет которых происходит несение расходов, то недопустимо регулировать отношения по несению семейных расходов. Если в брачном договоре супруги установили режим раздельной собственности, то предусмотреть порядок несения расходов каждым супругом необходимо.

В соответствии с СК РФ брачный договор может устанавливать, какое кому из супругов будет передано имущество после расторжения брака. Как показывает нотариальная практика, за удостоверением брачных договоров обращаются супруги, у которых приобретено недвижимое имущество на средства ипотечного кредитования. В этом случае супруги устанавливают раздельную собственность на это недвижимое имущество и включают условие, что это имущество разделу после расторжения брака не подлежит.

Статья 37 СК РФ устанавливает, что имущество супруга, приобретенное до брака, будет считаться общим, совместным, если в период брака оно значительно увеличилось в стоимости за счет общих доходов супругов. Чтобы этой ситуации не произошло в случае расторжения брака, в отношении имущества, на которое установлен раздельный режим собственности, необходимо установить в брачном договоре соответствующее условие.



В литературе встречается мнение, что свобода брачного договора позволяет включать в него условия, касающиеся судьбы имущества после смерти одного из супругов. Однако представляется, что включение подобных условий в брачный договор может ущемить права и интересы других наследников. В случае смерти одного из супругов будут действовать специальные нормы о наследовании.

Условиями брачного договора также может быть предусмотрена возможность одного из супругов пользоваться жилым помещением, принадлежащим на праве собственности другому супругу. Однако это право прекращается с момента расторжения брака. Как показывает судебная практика, включив этот пункт в брачный договор, супруги и после расторжения брака рассчитывают проживать в жилом помещении супруга, однако это не так. Поэтому в брачном договоре необходимо, по мнению Н.В. Артемьевой, указывать конкретные условия, а не общие, и в целях избежания споров разъяснить супругам условия о праве пользования имуществом другого супруга<sup>7</sup>.

Во многих странах законодательство позволяет включать в брачный договор такие условия, которые регулируют неимущественные личные правоотношения супругов. В нашей стране в п. 3 ст. 42 СК РФ содержится запрет на регулирование личных прав и обязанностей супругов в брачном договоре. Это прежде всего обусловлено тем, что, по мнению А.М. Пчелинцевой, в случае необходимости принудительного исполнения обязательств личного характера сделать это будет невозможно (никого нельзя заставить на основании судебного решения полюбить, уважать и т.д.)<sup>8</sup>.

Однако взаимоотношения супругов разнообразны, одни порождают другие, из неимущественных вытекают имущественные, таким образом, находясь в причинно-следственной связи.

Поэтому личные правоотношения стоят за пределами действия брачного договора, но могут быть включены в него, являясь некими стимулами возникновения или невозникновения каких-либо прав и обязанностей (например, если один из супругов будет злоупотреблять спиртными напитками, то он обязуется второму супругу выплатить компенсацию). Если же неимущественные отношения порождают имущественные (обязанность готовить пищу) или имущественные порождают неимущественные (если супруг приобретет дом, то второй супруг обязан переехать туда), такие нормы не могут содержаться в брачном договоре.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в брачном договоре все-таки могут содержаться условия, регулирующие личные правоотношения супругов.

Брачный договор, как и любой другой договор, может быть признан недействительным. Одним из

оснований признания брачного договора недействительным является условие, ставящее одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Однако определения крайне неблагоприятного положения не существует. Конституционный суд в своем Определении № 779-О-О от 21.06.2011 постановил: «Использованная в п. 2 ст. 44 СК РФ в целях закрепления основания для признания брачного договора недействительным описательно-оценочная формулировка «условия договора, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение» не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы: разнообразие обстоятельств, оказывающих влияние на имущественное положение супругов, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе. Использование в федеральном законе в данном случае такой оценочной характеристики преследовало цель эффективного применения нормы к неограниченному числу правовых ситуаций, что не может рассматриваться как нарушение конституционных прав. Вопрос о том, ставит ли условие брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, должен решаться в каждом конкретном случае, исходя из ситуации».

По мнению Е.А. Чефрановой и С.Ю. Чашниковой, нотариус при удостоверении брачного договора должен в случае необходимости разъяснять супругам, что условие, которое они хотят включить, является таким, которое ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Если же супруги настаивают, то нотариус может удостоверить такой договор<sup>9</sup>.

Брачный договор может содержать условия, в соответствии с которыми супруги вправе друг другу передавать объекты недвижимого имущества. Нотариус должен разъяснить сторонам, что переход права собственности на недвижимое имущество должен быть оформлен путем государственной регистрации. Брачный договор может являться лишь основанием возникновения права частной собственности.

Н.В. Артемьева отмечает, что брачный договор является сделкой, которая не подлежит государственной регистрации, однако права на недвижимое имущество, возникшие на основании данной сделки, подлежат обязательной государственной регистрации<sup>10</sup>.

В конце хотелось бы отметить следующее. В России ежегодно регистрируется более миллиона браков, однако брачные договоры заключают лишь 5–6% граждан, да и то имеющих за плечами развод и раздел имущества. Молодые же пары заключение брачного договора считают тем фактором, который может омрачить светлые чувства любви, вызвать недоверие. За последние два года в России количество брачных договоров увеличилось на 8 тысяч. Брачный

<sup>7</sup> См.: Актуальные вопросы нотариальной деятельности. Материалы семинара с представителями и методистами нотариальных палат субъектов РФ. Москва, 19–22 ноября 2009 года. М.: ФРПК, 2010. 120 с.

<sup>8</sup> См.: Пчелинцева А.М. Семейное право России. 5-е изд., перераб. М.: Норма, 2008. 384 с.

<sup>9</sup> См.: Чефранова Е.А., Чашникова С.Ю. Применение семейного законодательства в нотариальной практике. Учебное пособие. М., 2014.

<sup>10</sup> См.: Актуальные вопросы нотариальной деятельности. Материалы семинара с представителями и методистами нотариальных палат субъектов РФ. Москва, 19–22 ноября 2009 года. М.: ФРПК, 2010. 120 с.



договор позволяет супругам решить многие материальные вопросы, пока они еще любят друг друга и могут выслушать друг друга и договориться.

По статистике, имущественные споры супругов, которые не позаботились о заключении брачного договора, — одна из самых непростых категорий гражданских дел. Поэтому заключение брачного договора — это элементарная забота о будущем, наиболее цивилизованный способ урегулирования возможного спора, а не выражение недоверия или неуважения друг к другу, как считают многие.

Также не стоит забывать, что брачный договор регулирует имущественные отношения не только после развода, но и в браке. И заключение его не является «первым шагом» к разводу, а является скорее «первым шагом» к цивилизованному решению имущественных вопросов между супругами.

**Акимова Инесса Юрьевна,**  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Орского филиала Московского финансово-  
юридического университета (МФЮА),  
кандидат юридических наук  
*k.u.n.akimova@yandex.ru*

#### Литература

1. Актуальные вопросы нотариальной деятельности. Материалы семинара с представителями и методистами нотариальных палат субъектов РФ. Москва, 19–22 ноября 2009 года. М. : ФРПК, 2010. 120 с.
2. Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю., Мальцев В.А., Спектор А.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). М., 2008.
3. Гонгало Б.М. и др. Нотариат и нотариальная деятельность : учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Расказовой. М., 2009. СПС «Гарант».
4. Комментарий к СК РФ / отв. ред. И.М. Кузнецова. М., 1996. С. 115.
5. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. 5-е изд., перераб. М. : Норма, 2008. 384 с.
6. Сарбаш С.В. Проблемы ретроспективного действия договора в арбитражной практике // Хозяйство и право. 2006. № 1. С. 24.
7. Федорова О.А. Понятие и содержание брачного договора: актуальные проблемы правоприменительной практики в нотариальной деятельности // Нотариальный вестник. 2012. № 6.
8. Чефранова Е.А., Чашникова С.Ю. Применение семейного законодательства в нотариальной практике. Учебное пособие. М., 2014.