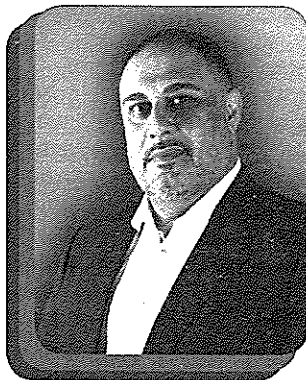


ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА В РОССИИ



АЛИЕВ ТИГРАН ТИГРАНОВИЧ,
профессор кафедры гражданского и уголовного права и процесса
Сочинского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор
tta70@mail.ru

ALIEV TIGRAN T.
Professor of the Department of Civil and Criminal Law
and Procedure of the Sochi State University
LL.D., Professor



РЯБЦЕВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ,
доцент кафедры гражданского и уголовного права и процесса
Сочинского государственного университета,
кандидат экономических наук
gpp00@mail.ru

RYABTSEV ALEKSANDR A.
Associate Professor of the Department of Civil and Criminal Law
and Procedure of the Sochi State University
PhD (Economics)

В данной статье исследуется такой нововведенный институт наследственного права, как наследственный договор. Необходимо рассмотреть, что из себя представляет данный договор, какие у него есть плюсы и минусы. Также существует и необходимость выявить проблемы, которые могут наступить вследствие применения данного института.

Ключевые слова: гражданское право, наследственное право, наследование, наследство, наследственный договор, наследодатель, наследуемое имущество.

This article explores such an innovative institution of inheritance law as a hereditary contract. It is necessary to consider what this agreement is, what are its pros and cons. There is also a need to identify problems that may occur due to the use of this institution.

Keywords: civil law, inheritance law, inheritance, inheritance, inheritance contract, testator, inherited property.

ISSUES OF LEGAL REGULATION OF INHERITANCE AGREEMENTS IN RUSSIA

Наиболее обсуждаемой на сегодняшний день темой в мире юриспруденции является наследственная реформа, поскольку у современного общества уже имеется немало вопросов по поводу реализации нововведенных норм в законодательство о наследовании.

Так, согласно п. 1 ст. 1110 ГК РФ, при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального преемства, т.е. в не-

изменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное¹.

Наследственный договор, как и стандартная сделка, представляет собой соглашение сторон по поводу перехода будущей наследственной массы кругу потенциальных наследников. Гражданским

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

кодексом РФ определяется перечень лиц, которые могут призываться к наследованию и с которыми в дальнейшем может быть заключен наследственный договор.

Нельзя не согласиться с Кузиной С.В. и Звониковой Ю.С.², что, согласно наследственному договору, наследодатель имеет право заключить с любым лицом из лиц, которые могут призываться к наследованию в порядке ст. 1116 ГК РФ, договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора либо к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию.

Как пишет Муртазина Г.М., в наследственном договоре можно указать условия получения потенциальными наследниками причитающегося имущества — возлагать на них обязанность совершить какие-либо не противоречащие закону действия имущества наследственного или неимущества характера, например, содержать до конца дней родственника³.

Если же у наследодателя уже было составлено завещание и он составит еще и наследственный договор, то в данном случае приоритетным будет считаться наследственный договор, и распределение наследства будет происходить в порядке, обусловленном наследственным договором.

Также, по словам Муртазиной Г.М., если в наследственный договор в качестве условий включить не только содержание и уход, но и иные обязательства будущего наследника, то он будет иметь серьезные преимущества также и перед договором ренты⁴.

Наследственный договор подлежит обязательному нотариальному удостоверению с такой же обязательной видеофиксацией, если не было заявлено возражение против нее сторон.

По словам Смирнова С.В., предлагаемые новеллы не только не актуальны для российского права, но и чужды ему, как и функционирующему в России нотариату латинского типа⁵. Можно сказать и так, но прогресс развития норм российского законодательства не должен стоять на месте и избегать внедрения западных идей. Напротив, в современном российском наследственном праве уже имеются все необходимые правовые средства для достижения определенных задач, на которые направлено заключение наследственного до-

говора. Однако, согласно проведенному анализу различных точек зрения авторов, в современном гражданском праве имеется множество гражданско-правовых норм, регулирующих установление имущественных прав и обязанностей, но еще законодательно не закреплены нормы, регулирующие более конкретно и углубленно применение наследственного договора.

Наследственный договор имеет следующие положительные особенности:

- у наследников по договору увеличится количество обязанностей;

- право собственности на имущество наследодателя приобретает только после смерти наследодателя;

- изменение и расторжение договора допускаются только при наличии согласия обеих сторон.

Что касается обязанностей лиц, которые принимают наследство, наследственный договор имеет некоторые сходства с договором ренты с иждивением, поскольку оба этих договора имеют цель передачи имущества другой стороне на праве собственности в обмен на оказание определенных действий и указаний, предусмотренных договором. Отличием является лишь момент перехода права собственности на имущество.

Так, согласно договору ренты с иждивением, действия плательщика ренты направлены на содержание и уход за получателем ренты. Другие обязанности касательно договора на него не могут быть возложены.

Однако в случае наследственного договора потенциальные наследники, по условиям договора, обязаны выполнять любые действия, не противоречащие закону, а именно действия имущественного и неимущественного характера.

Таким образом, по договору ренты право собственности у плательщика ренты возникает в момент заключения данного вида договора. В свою очередь, по наследственному договору — исключительно после смерти наследодателя, что является плюсом, так как право собственности на протяжении всей жизни остается у наследодателя.

Еще одним преимуществом, по мнению Кузиной С.В. и Звониковой Ю.С., является тот факт, что, несмотря на обязательность нотариального удостоверения, а также государственной регистрации, если предусматривается отчуждение недвижимого имущества, право собственности у приобретателя возникает со дня смерти наследодателя. Таким образом, посредством наследственного договора обеспечивается принцип свободы договора и защищаются от злоупотребления права плательщиков и получателей ренты⁶.

Так, в Германии наследственный договор принято рассматривать наравне с завещанием как личную сделку.

Как отмечают Гаджиев А.А. и Гудименко Г.В., «...этот вид договора, как двусторонняя сделка, придает защите интересов наследников и иных выгодоприобретателей большую устойчивость и гаран-

² Кузина С.В., Звоникова Ю.С. Особенности наследственного договора // Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции (Пенза, 10 января 2019 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. Пенза : Наука и просвещение, 2019. С. 120–122.

³ Муртазина Г.М. Актуальные вопросы и совершенствование норм наследственного права // *Oeconomia et jus*. 2019. № 1. С. 60–61.

⁴ Там же. С. 61.

⁵ Смирнов С.В. Актуальные вопросы совершенствования наследственного права // *Нотариальный вестник*. 2015. № 11. С. 5.

⁶ Кузина С.В., Звоникова Ю.С. Указ. соч. С. 121.

тированность (по крайней мере, нацелен на это), но для наследодателя преимущества наследственного договора совсем не очевидны, что подтверждает и практика, например в Германии»⁷.

Ведь даже в Германии, несмотря на значительно длительное использование наследственного договора как уже устоявшейся юридической конструкции, и на сегодняшний день имеются некоторые противоречия в понимании сущности наследственного договора и использовании определенных норм гражданского законодательства как при исполнении договора, так и при применении способов защиты прав и законных интересов при его заключении.

Имеются некоторые схожести наследственного договора и завещания, а также и существенные различия. По сравнению с наследованием по закону завещание имеет, несомненно, более приоритетную позицию. Однако с появлением наследственного договора может уйти на вторую позицию. Так, согласно ст. 1 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации», завещание, составленное до либо после заключения договора, будет считаться ничтожным, если будет составлено завещание касательно имущества, являющегося предметом наследственного договора⁸.

Независимо от наличия преимуществ, при заключении наследственного договора может возникнуть и ряд определенных проблем.

Так, Кузина С.В. и Звоникова Ю.С. считают, что с введением данного института повышается риск появления фальсифицированных договоров⁹. В связи с этим необходимо усложнить процесс заключения таких договоров. Как и в случае открытого завещания, необходимо присутствие нескольких свидетелей.

Как и в случае с простой сделкой, наследственный договор возможно расторгнуть только по обоюдному согласию сторон или же в судебном порядке.

Кузина С.В. и Звоникова Ю.С. предполагают, что в связи с тем, что наследодатель имеет право назначить лицо, которое будет контролировать исполнение наследственного договора, можно сделать вывод, что такое лицо также способно расторгнуть изучаемый договор в судебном порядке в случае невыполнения либо частичного выполнения договора¹⁰.

В качестве вывода можно сказать, что введение наследственного договора в российскую практику института наследования является неким шагом вперед к развитию российской нормативной

правовой базы регулирования гражданских правоотношений. Как таковой, наследственный договор имеет ряд своих преимуществ по сравнению с другими возможными сделками в сфере наследования, так как произойдет расширение спектра возможностей при распоряжении своим имуществом на случай смерти. Но имеется и менее красочная сторона такого нововведения, в которой отражается множество нераскрытых вопросов касательно освобождения наследников от обязанностей, предусмотренных по договору: возможен ли *односторонний отказ от исполнения условий договора* после смерти наследодателя, возможно ли включение в такой договор одностороннего распоряжения и т.д.

Во французском наследственном праве наследственный договор и на сегодняшний день не рассматривается в качестве перспективного способа распоряжения наследодателем своим имуществом на случай смерти.

Как пишут Гаджиев А.А. и Гудименко Г.В., французское гражданское право следует трактовать древних римских юристов, которые, в частности, исходили из того, что договоры, которые дают преимущества одному лицу в случае смерти другого лица, являются аморальными. Кроме того, заключение подобного соглашения рассматривается как опасное, так как бенефициар будет иметь повод к тому, чтобы способствовать наступлению смерти наследодателя (*votum mortis*)¹¹.

Таким образом, внедрение наследственного договора в рамки российского законодательного пространства и его использование в современных наследственных правоотношениях, бесспорно, необходимы. Однако также важно проработать на законодательном уровне все вопросы касательно реализации права на заключение наследственного договора на практике. И, что не менее важно, необходимо законодательно закрепить наиболее эффективные способы защиты прав и законных интересов наследников и наследодателя при заключении наследственного договора.

Литература

1. Гаджиев А.А. Наследственный договор в правовых порядках различных стран / А.А. Гаджиев, Г.В. Гудименко // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 3–2. С. 193–200.
2. Кузина С.В. Особенности наследственного договора / С.В. Кузина, Ю.С. Звоникова // Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции (Пенза, 10 января 2019 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор Г.Ю. Пуляев. Пенза : Наука и просвещение, 2019. С. 120–122.
3. Муртазина Г.М. Актуальные вопросы и совершенствование норм наследственного права / Г.М. Муртазина // Oeconomia et Jus. 2019. № 1. С. 56–63.
4. Смирнов С.В. Актуальные вопросы совершенствования наследственного права / С.В. Смирнов // Нотариальный вестник. 2015. № 11. С. 2–11.

⁷ Гаджиев А.А., Гудименко Г.В. Наследственный договор в правовых порядках различных стран // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 3–2. С. 195.

⁸ Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Кузина С.В., Звоникова Ю.С. Указ. соч.

¹⁰ Там же. С. 121–122.

¹¹ Гаджиев А.А., Гудименко Г.В. Указ. соч. С. 198.