

Выход из общества с ограниченной ответственностью участника, состоящего в браке

В соответствии с п. 2 ст. 34 Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ) доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью (далее — ООО, общество), приобретенные за счет общих доходов супругов, являются их общим имуществом¹. Супруг, на имя которого в период брака приобретена доля, становится участником общества, и, как следствие, именно у этого супруга возникают корпоративные права и обязанности, связанные с участием в этом обществе.

Одним из таких прав является право на выход из общества путем отчуждения своей доли обществу, если такая возможность предусмотрена уставом общества (п. 1 ст. 8, ст. 26 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»²). Выход участника осуществляется на основании заявления, которое в соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» в редакции, действующей с 1 января 2016 г., должно быть нотариально удостоверено.

А поскольку в соответствии с п. 3 ст. 35 СК РФ для заключения одним из супругов сделки, для которой законом установлена обя-

**Герасимова
Оксана Александровна,**
аспирант кафедры
гражданского права
Сибирского федерального
университета,
старший преподаватель кафедры
гражданского права и процесса
Красноярского государственного
аграрного университета
ogerasimova@list.ru

Gerasimova Oksana A.
Postgraduate Student
of the Department of Civil Law
of the Siberian Federal University
Senior Lecturer of the Department
of Civil Law and Procedure
of the Krasnoyarsk State
Agrarian University

зательная нотариальная форма, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга, возникает вопрос о необходимости получения такого согласия супруга, не являющегося участником, на выход супруга-участника из общества. Ответ на данный вопрос зависит от ответа на вопросы о том, является ли заявление о выходе участника из ООО сделкой по распоряжению общим имуществом супругов и распространяются ли на такое заявление правила об обязательности нотариального удостоверения согласия супруга на заключение сделок, подлежащих нотариальному удостоверению в силу закона.

Из п. 1 ст. 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» следует, что если право участника на выход предусмотрено уставом, то оно может быть реализовано участником независимо от согласия других участников или общества. Выход участника из ООО осуществляется на основании его заявления, которое подается обществу, и в день его получения обществом доля переходит к обществу, а у общества возникает обязанность по выплате действительной стоимости доли. Отсюда следует, что подача заявления о выходе из общества влечет совокупность правовых последствий: прекращение у участника права на долю с момента получения обществом его заявления о выходе, соответственно, прекращение участия в ООО и возникновение обязанности у общества. Переход доли к обществу означает прекращение корпоративных прав и обязанностей, вытекающих из участия в обществе. Участник общества, подающий заявление о выходе, выражает свое волеизъявление, направленное именно на такие последствия. Получается, что для прекращения участия достаточно волеизъявления только участника, подавшего заявление о выходе. С момента получения обществом такого заявления имущественное право на долю и корпоративные

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

² Федеральный закон Российской Федерации «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

права и обязанности участника как правообладателя этой доли прекращаются автоматически, а у бывшего участника есть только право требования к обществу выплатить действительную стоимость доли. Следовательно, заявление участника о выходе из общества является односторонней сделкой. Именно такой точки зрения придерживаются ученые³. Суды также квалифицируют заявление участника о выходе в качестве сделки⁴.

Право на выход из ООО является корпоративным правом участника. Но является ли заявление супруга о выходе из ООО сделкой по распоряжению общим имуществом супругов?

С.Ю. Чашкова квалифицирует заявление участника о выходе из ООО в качестве односторонней сделки, но при этом полагает, что оно не является сделкой по распоряжению общим имуществом супругов и реализация права на выход участника из общества не зависит от его пребывания в браке, поскольку это право относится к праву участия, а «общим имуществом супругов является доля в ООО лишь в значении «имущественного права»», следовательно, по ее мнению, «при реализации супругом участником корпоративных прав («права участия»), являющихся его личными правами, он действует абсолютно автономно от другого су-

пруга»⁵. Подобная позиция отражена и в некоторых судебных актах. Так, например, Арбитражный суд Нижегородской области счел несостоятельными доводы истца о нарушении ее прав как супруги при выходе из состава участников, так как права участника возникают из личного его участия в обществе и регламентированы нормами корпоративного, а не семейного права, у другого супруга может возникнуть только имущественное право на часть действительной стоимости доли, подлежащей выплате при выходе из состава участников⁶.

Следует согласиться с утверждением о разграничении понятий «имущественное право на долю» и «корпоративные права». Однако вывод С.Ю. Чашковой об абсолютной независимости супруга — участника ООО от другого супруга при реализации права на выход из общества представляется спорным.

Особенность доли в уставном капитале ООО как объекта гражданских прав проявляется, в частности, в том, что участник общества имеет одновременно «право на долю» (как на имущество) и «права из доли» (совокупность корпоративных прав имущественного и неимущественного характера, предусмотренных законодательством и уставом ООО).

Имущественные права на долю принадлежат обоим супругам, а корпоративные права имеет только тот супруг, который является участником общества.

Безусловно, право на выход — это право, возникающее в связи с участием в обществе («право из доли»). Но необходимо учитывать, что в соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» выход участника из ООО осуществляется путем отчуждения обществу доли в уставном капитале. Отчуждение имущества, в том числе и доли в уставном капитале ООО, означает переход прав на это имущество в полном объеме другому лицу.

Реализовывая право на выход, являющееся корпоративным правом, участник одновременно отчуждает права на долю в уставном капитале. Выход участника из ООО, по своей сути, является отчуждением доли в уставном капитале, а отчуждение доли является одним из способов распоряжения ею. То есть доля в уставном капитале выбывает из состава общего имущества супругов в результате действий супруга — участника общества, а это, безусловно, является распоряжением общим имуществом. Поэтому представляется логичным вывод о том, что заявление о выходе супруга из общества

³ См., например: Бабаев А.Б. Односторонние сделки в системе юридических фактов // Сделки: проблемы теории и практики: сборник статей. М.: Статут, 2008. С. 135; Фатхутдинов Р.С. Уступка доли в уставном капитале ООО: теория и практика. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 94; Филиппова С.Ю. Право на выход из общества с ограниченной ответственностью // Хозяйство и право. 2013. № 10. С. 89; Поваров Ю.С. Заявление участника о выходе из общества с ограниченной ответственностью: вопросы нотариального удостоверения // Власть закона. 2015. № 4. С. 97–98. ■ ⁴ См., например: Определение Верховного Суда РФ от 18 апреля 2016 г. по делу № А40-117162/2012; Постановление Президиума ВАС РФ от 21 января 2014 г. по делу № А33-18938/2011; Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18 сентября 2018 г. по делу № А83-2299/2016; Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 6 февраля 2017 г. по делу № А17-5966/2015; Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 октября 2017 г. по делу № А56-55879/2016; Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 15 сентября 2017 г. по делу № А46-1404/2017 // СПС «КонсультантПлюс». ■ ⁵ Чашкова С.Ю. К вопросу об отграничении имущественных прав супругов от их корпоративных прав // Актуальные вопросы применения семейного и гражданского законодательства в нотариальной практике: сборник статей. М.: Фонд развития правовой культуры, 2017. С. 18–19, 24. ■ ⁶ Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 24 октября 2017 г. по делу № А43-20380/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

является односторонней сделкой по распоряжению общим имуществом супругов.

Следовательно, толкование п. 1 ст. 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», предусматривающего нотариальное удостоверение заявления о выходе, во взаимосвязи с п. 3 ст. 35 СК РФ, предусматривающего необходимость получения нотариально удостоверенного согласия супруга для заключения сделки, для которых законом установлена обязательная нотариальная форма, приводит к выводу о необходимости получения нотариального согласия супруга на выход супруга участника из ООО.

Подтверждение такого вывода можно найти и в судебной практике. Например, Арбитражный суд г. Москвы в Решении от 28 ноября 2016 г. по делу № А40-145417/2016 указал, что с 1 января 2016 г. при нотариальном удостоверении заявления участника общества о его выходе из общества нотариусом проверяется наличие нотариально удостоверенного согласия другого супруга на совершение данной сделки⁷.

Однако нотариальное согласие супруга на выход супруга — участника ООО из общества требуется не только в силу того, что заявление о выходе подлежит нотариальному удостоверению. В соответствии с п. 1, 2 ст. 8¹ Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, права, закрепляющие принадлежность объекта гражданских прав определенному лицу, подле-

жат государственной регистрации, и возникают эти права с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом⁸. Из п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 23 июня 2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что правила ст. 8¹ Гражданского кодекса Российской Федерации о государственной регистрации прав на имущество применяются и к регистрации прав на долю в уставном капитале ООО в Едином государственном реестре юридических лиц⁹. А п. 3 ст. 35 СК РФ предусматривает обязательность нотариально удостоверенного согласия супруга не только при заключении сделки, для которой обязательно нотариальное удостоверение, но и при заключении сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации. Следовательно, нотариально удостоверенное согласие супруга на выход другого супруга из ООО необходимо также и в силу того, что права на долю в уставном капитале подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц.

Общество с ограниченной ответственностью в течение трех месяцев (или иной срок, предусмотренный уставом) со дня получения от участника заявления о выходе обязано выплатить действительную стоимость его до-

ли в уставном капитале (п. 6¹ ст. 23 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Если общество не исполняет эту обязанность, а супруг, вышедший из ООО, не предпринимает мер по ее взысканию, нарушаются интересы другого супруга, так как денежная сумма, выплаченная в счет действительной стоимости доли в уставном капитале, поступает в общую собственность супругов.

Но супруг, который не являлся участником общества, не имеет права требовать от общества выплаты действительной стоимости доли. Такое право принадлежит только супругу, являвшемуся участником, а у общества есть соответствующая обязанность только перед этим супругом как бывшим участником. Также невозможно предъявление требования о разделе общего имущества в виде имущественного права на долю, так как право на долю перешло к обществу с момента получения им заявления участника о выходе. Но супруг, не являвшийся участником общества, может в такой ситуации защитить свое право путем предъявления иска к супругу, который являлся участником, о разделе имущественного права — права требования выплаты действительной стоимости доли, а после такого раздела он может предъявить требование к ООО выплатить причитающуюся ему в соответствии с решением суда долю действительной стоимости доли в уставном капитале. **ЮМ**

⁷ Решение Арбитражного суда г. Москвы от 28 ноября 2016 г. по делу № А40-145417/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

■ ⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. ■ ⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 23 июня 2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

Литература

1. Бабаев А.Б. Односторонние сделки в системе юридических фактов / А.Б. Бабаев // Сделки: проблемы теории и практики : сб. ст. / отв. ред. М.А. Рожкова. М. : Статут, 2008. 476 с.
2. Поваров Ю.С. Заявление участника о выходе из общества с ограниченной ответственностью: вопросы нотариального удостоверения / Ю.С. Поваров // Власть закона. 2015. № 4. С. 97–98.
3. Фатхутдинов Р.С. Уступка доли в уставном капитале ООО: теория и практика / Р.С. Фатхутдинов. М. : Волтерс Клувер, 2009. 170 с.
4. Филиппова С.Ю. Право на выход из общества с ограниченной ответственностью / С.Ю. Филиппова // Хозяйство и право. 2013. № 10. С. 85–89.
5. Чашкова С.Ю. К вопросу об отграничении имущественных прав супругов от их корпоративных прав / С.Ю. Чашкова // Актуальные вопросы применения семейного и гражданского законодательства в нотариальной практике : сб. ст. М. : Фонд развития правовой культуры, 2017. С. 18–24.

Уважаемые авторы, вы можете в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в Издательскую группу «Юрист».

Для этого необходимо направить с вашего электронного адреса, который вы указывали в качестве контактного e-mail, письмо на autor-rq@lawinfo.ru, в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и других знаков. И через 30 минут ваш запрос будет обработан и на почту поступит информация о статьях.

Обращаем ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции. Автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.