

Изложенное позволяет заключить следующее.

Государство, определяя государственную семейную политику, законодатель, правоприменитель, ученые должны учитывать все формы семейных отношений, последовательно исходить из укрепления российской семьи во всех ее формах и обеспечивать в рамках своей компетенции ее благополучие и благополучие ее членов.

Литература

1. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения : в 4 т. Т. 4 / пер. с др.-греч. ; общ. ред. А.И. Доватура. М. : Мысль, 1983. С. 53–293.
2. Ахметов Р.Э. Трактат о справедливости как честности в социально-политической философии Джона Ролза // Вестник ОГУ. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. 2009. № 7. С. 61–66.
3. Беспалов Ю.Ф. К вопросу о семейных ценностях в РФ / Ю.Ф. Беспалов // Семейное и жилищное право. 2018. № 5. С. 4–6.
4. Беспалов Ю.Ф. Семья как социальная ценность: социально-правовой аспект / Ю.Ф. Беспалов // Образование, наука, научные кадры. 2018. № 3. С. 55–57.
5. Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук / Ф. Бэкон // Сочинения : в 2 т. Т. 1. М. : Мысль, 1971. 590 с.
6. Гегель Г.В.Ф. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. М. : Мысль, 1990. 542 с.
7. Ильина О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации / О.Ю. Ильина. М. : Городец, 2007. 192 с.
8. Нечаева А.М. К вопросу о совершенствовании Семейного кодекса РФ / А.М. Нечаева // Российская юстиция. 2017. № 4. С. 16–18.
9. Платон. Государство / Платон // Собрание сочинений : в 4 т. / Платон ; общ. ред. А.Ф. Loseva [и др.] ; примеч. А.А. Тахо-Годи. Т. 3. М. : Мысль, 1993. 654 с.
10. Ролз Д. Теория справедливости / Д. Ролз ; под ред. В.В. Целищева. Новосибирск : Изд-во Новосибирского ун-та, 1995. 534 с.
11. Уолкер Р. Английская судебная система / Р. Уолкер ; пер. с англ. ; предисл. Ф.М. Решетникова. М. : Юридическая литература, 1980. 631 с.
12. Шершеневич Г.Ф. История философии права / Г.Ф. Шершеневич. СПб. : Лань и др., 2001. 525 с.
13. Якушев П.А. Изъятие ребенка из семьи без судебного постановления в контексте приоритета семейного воспитания ребенка как традиционной и правовой ценности / П.А. Якушев // Российская юстиция. 2017. № 5. С. 17–20.
14. Якушев П.А. Лишение родительских прав и традиционные семейные ценности: процессуальные аспекты гармонизации / П.А. Якушев // Вестник гражданского процесса. 2017. № 5. С. 283–292.

Понятие и правовой режим совместного завещания супругов

Гущин Василий Васильевич,
профессор кафедры гражданского и предпринимательского права
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России),
доктор юридических наук, профессор
kafedra38@yandex.ru

В настоящей статье автор анализирует особенности правового режима совместного завещания супругов, выделяет общие и специальные требования к совместным завещаниям супругов, порядок оформления совместного завещания, а также дает определение совместного завещания супругов с учетом характерных признаков для такого вида завещаний.

Ключевые слова: наследственное право, совместное завещание супругов, индивидуальное завещание, требования к совместным завещаниям супругов, супруги, завещатели, наследники.

The Concept and the Legal Regime of a Joint Will of Spouses

Guschin Vasilii V.
Professor of the Department of Civil and Entrepreneurial Law
of the All-Russian State University of Justice
(RLA of the Ministry of Justice of Russia)
Doctor of Law, Professor

In this article, the author analyzes the features of the legal regime of the joint will of the spouses, highlights the General and special requirements for joint wills of the spouses, the order of registration of the joint will, and also defines the joint will of the spouses, taking into account the characteristic features for this type of wills.

Keywords: inheritance law, joint will of spouses, individual will, requirements for joint wills of spouses, spouses, testators, heirs.

Правовой институт завещания известен еще со времен Византийской империи, он выступает основанием наследования как в наследственном праве зарубежных стран, так и в наследственном праве Российской Федерации¹.

Распорядиться имуществом на случай смерти возможно только путем совершения завещания по правилам ст. 1118, 1124–1127, 1129 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ)².

Завещание традиционно в России рассматривалось как одностороннее (индивидуальное), волевое, самостоятельное распоряжение гражданина на случай смерти о своем имуществе в виде односторонней сделки, обремененной в законную форму³. При этом если завещание содержало волеизъявление двух или более лиц, то оно признавалось недействительным (п. 4 ст. 1118 ГК РФ). По этому поводу в юридической литературе отмечалось, что совершение завещаний с множественностью лиц на стороне завещателя не соответствовало бы характеру завещания как односторонней сделки на случай смерти, поскольку лишало бы завещателя возможности как свободно распоряжаться своим имуществом при жизни, так и изменить свое распоряжение о судьбе имущества на случай смерти⁴.

Реформирование отечественного наследственного права связано с предлагаемыми законодателем новыми институтами наследственного права, в частности совместного завещания супругов, который давно известен европейскому правопорядку, в частности германскому.

Так, 26 мая 2015 г. в Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования наследственного права)» относительно включения в российский наследственный правопорядок совместных завещаний супругов. Данный проект получил отрицательные отзывы от Общественной палаты Российской Федерации⁵, Научно-консультативного совета Федеральной нотариальной палаты⁶, Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства⁷.

¹ См.: Гребенкина И.А. Совершенствование наследственного права: все ли предлагаемые изменения обоснованы? // Lex russica. 2016. № 11; Левушкин А.Н. Завещание в нотариальной практике. М., 2018. С. 8–21.

² См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». П. 22 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

³ Иоффе О.С. Советское гражданское право. М.: Юрист, 1965. С. 309; Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права. М.: Статут, 1993. С. 19; Барщевский М.Ю. Наследственное право. М.: Омега, 2012. С. 69; Гуцин В.В., Дмитриев Ю.А. Наследственное право и процесс в Российской Федерации. М.: Эксмо, 2004. С. 85; Гуцин В.В., Добровинская А.В. Наследственное право России. М.: Кнорус, 2018. С. 50; и др.

⁴ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М.: Юрист, 2002. С. 80.

⁵ URL: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1537/2142/newsitem/29775>

⁶ URL: <https://notariat.ru/news/18974>

⁷ URL: <https://notariat.ru/news/19666>

По этому вопросу не было единого мнения и среди ученых, а именно быть или не быть совместному завещанию супругов⁸.

В результате проведенных консультаций было принято решение доработать проект закона с учетом высказанных замечаний и предложений.

19 июля 2018 г. был принят Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации», который вступит в силу 1 июня 2019 г.⁹. Данным законом в ГК РФ вводится новый правовой институт — совместное завещание супругов, то есть супругам предоставляется право реализовать свое обоюдное волеизъявление по распоряжению наследственным имуществом на случай их смерти в письменной форме.

Существенной особенностью российской правовой конструкции совместного завещания супругов является то, что оно вправе по обоюдному усмотрению (обоюдное усмотрение в совместном завещании супругов рассматривается как реализация супругами самостоятельных волеизъявлений на доверии и собственном интересе) определить следующие последствия смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно:

- завещать общее имущество супругов, а равно имущество каждого из них любым лицом;
- любым образом определить доли наследников в соответствующей наследственной массе;
- определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если определение имущества, входящего в наследственную массу каждого из супругов, не нарушает прав третьих лиц;
- лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения;
- включить в совместное завещание супругов иные завещательные распоряжения, возможность совершения которых предусмотрена ГК РФ (п. 4 ст. 1118 ГК РФ).

При этом перечисленные условия совместного завещания супругов действуют в части, не противоречащей правилам ГК РФ об обязательной доле в наследстве (ст. 1149 ГК РФ), в том числе об обязательной доле в наследстве, право на которую появилось после составления совместного завещания супругов, а также о запрете наследования недостойными наследниками (ст. 1117 ГК РФ).

К супругам, совершившим совместное завещание, применяются правила ГК РФ о завещателе.

К совместному завещанию супругов законодатель устанавливает следующие требования:

- совместное завещание супругов оформляется в письменной форме только полностью дееспособными супругами с их взаимного согласия на порядок распределения наследственным имуществом;

⁸ См.: Блинков О.Е. О совместном завещании супругов в российском наследственном праве: быть или не быть? // Наследственное право. 2015. № 3.

⁹ В юридической литературе рядом авторов высказываются критические замечания о совместном завещании супругов, которые носят в основном юридико-технический характер. См.: Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права // СПС «КонсультантПлюс»; Амиров М.И. Институт совместного завещания супругов. URL: http://old.notariat.ru/press_2593_23.aspx.htm

- совместное завещание супругов заверяется только нотариусом;
- совместное завещание супругов не может быть оформлено в чрезвычайных обстоятельствах;
- запрещается оформление совместного завещания супругов в закрытом виде;
- совместное завещание супругов должно соблюдать интересы обязательных наследников каждого из супругов.

Несоблюдение одного из перечисленных требований, ведет к ничтожности завещания. В этом случае применяются правила, предусмотренные для ничтожных сделок.

Письменное обоюдное волеизъявление супругов может включать следующую информацию:

- распоряжение совместным имуществом супружеской пары;
- посмертное распределение личной собственности каждого из супругов;
- определение долей наследников собственности;
- выделение доли для обязательных наследников;
- определение наследства каждого из супругов;
- лишение доли в имуществе одного или нескольких получателей (без указания причин);
- завещательные отказы (ст. 1137 ГК РФ) и возложения.

Обоюдное волеизъявление супругов обычно оформляется в день обращения к любому нотариусу Российской Федерации.

Для того чтобы оформить совместное завещание супругов, потребуется представить следующие документы: гражданские паспорта; свидетельство о заключении брака; список наследников; документы на имущество собственников; квитанция об оплате пошлины за составление завещания.

Нотариус готовит проект совместного завещания супругов и дает его для ознакомления завещателям. Каждый из супругов должен ознакомиться с завещанием. Если распоряжение было изначально составлено одной из сторон, то нотариус должен убедиться, что вторая сторона ознакомилась с содержанием документа. Каждый из супругов лично подписывает документ. Один экземпляр остается у нотариуса. Супруги получают один общий экземпляр. При необходимости завещатель, правопреемник или исполнитель завещания сможет получить дубликат документа.

Обязательным условием является видеосъемка процесса оформления совместного завещания супругов в кабинете у нотариуса. Исключение составляет ситуация, когда один из супругов возражает против проведения съемки. Данное возражение должно быть зафиксировано.

Совместное завещание супругов утрачивает силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов.

Критериями совместного завещания супругов выступают: общее волеизъявление относительно движимого и недвижимого имущества; четко определенный перечень имущества и долей в нем; наличие правоустанавливающих документов на завещаемое имущество.

В то же время, согласно ч. 3 п. 5 вводимой в ГК РФ с 1 июня 2019 г. новой статьи 1140.1, совместное завещание супругов автоматически отменяется в случае

последующего заключения наследственного договора с участием супругов, а также лиц, которые могут призываться к наследованию за каждым из супругов.

В случае признания волеизъявления одного из супругов при совершении ими совместного завещания не соответствующим требованиям закона в порядке, предусмотренном ч. 3 п. 2 ст. 1131 ГК РФ, к такому завещанию подлежат применению нормы ГК РФ об оспоримых или ничтожных сделках в зависимости от оснований недействительности волеизъявления одного из супругов. Согласно новой редакции п. 2 ст. 1131 ГК РФ совместное завещание супругов может быть оспорено по иску любого из супругов при их жизни. После смерти одного из супругов, а также после смерти пережившего супруга совместное завещание супругов может быть оспорено по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием.

Кроме того, один из супругов в любое время, в том числе после смерти другого супруга, вправе совершить последующее завещание, а также отменить совместное завещание супругов. Если нотариус удостоверяет последующее завещание одного из супругов, принимает закрытое последующее завещание одного из супругов или удостоверяет распоряжение одного из супругов об отмене совместного завещания супругов при жизни обоих супругов, он обязан направить другому супругу в порядке, предусмотренном законодательством о нотариате и нотариальной деятельности, уведомление о факте совершения таких последующих завещаний или об отмене совместного завещания супругов.

Таким образом, из приведенного анализа правового режима совместного завещания супругов можно сделать вывод о том, что совместное завещание носит фидуциарный характер: супруги, совершившие такое завещание, фактически не связаны им и вправе в любой момент, в том числе и после смерти другого супруга, отменить совместное завещание или совершить новое завещание, и единственной гарантией совместного завещания супругов выступает закрепленная в законе обязанность нотариуса уведомлять другого супруга о факте отмены совместного завещания или совершения последующего завещания.

Следовательно, совместное завещание супругов, и его место в доктрине наследственного права, предопределено доверительным характером отношений супругов, что, применительно к современной доктрине наследственного права России, исходит не только из концепции универсального правопреемства, но и концепции распределения активов супругов (завещателей) как одной из основных целей института наследования. И, как следствие, супруги желают оставить единые завещательные распоряжения, выраженные в форме совместного завещания. В этой связи, с точки зрения множественности лиц со стороны завещателя, законодатель необходимо было бы четко разграничить индивидуальные (личные) и совместные завещания.

Суммируя вышесказанное, совместное завещание супругов представляет собой правомерное, двухстороннее, лично-волевое действие супругов, состоящих в официально зарегистрированном браке, в виде фидуциарной сделки, облеченной в законную форму относительно распоряжения своей собственностью

после их смерти в пользу конкретного лица в порядке универсального правопреемства.

Литература

1. Амиров М.И. Институт совместного завещания супругов / М.И. Амиров. URL: http://old.notariat.ru/press_2593_23.aspx.htm
2. Барщевский М.Ю. Наследственное право / М.Ю. Барщевский. 2-е изд., испр. и доп. М. : Белые альвы : Исток, 1996. 182 с.
3. Блинков О.Е. О совместном завещании супругов в российском наследственном праве: быть или не быть? / О.Е. Блинков // Наследственное право. 2015. № 3. С. 3–7.
4. Гребенкина И.А. Совершенствование наследственного права: все ли предлагаемые изменения обоснованы? / И.А. Гребенкина // Lex russica. 2016. № 11. С. 135–142.
5. Гушин В.В. Наследственное право и процесс в Российской Федерации / В.В. Гушин, Ю.А. Дмитриев. М. : Эксмо, 2004. 669 с.
6. Гушин В.В. Наследственное право России / В.В. Гушин, А.В. Добровинская. М. : Кнорус, 2018. 170 с.
7. Иоффе О.С. Советское гражданское право : курс лекций / О.С. Иоффе. М. : Юридическая литература, 1967. 494 с.
8. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М. : Юрист, 2002. 554 с.
9. Левушкин А.Н. Завещание в нотариальной практике / А.Н. Левушкин. М., 2018. 266 с.
10. Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права / В.И. Серебровский. М. : Статут, 1993. 240 с.
11. Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права / А.М. Эрделевский // СПС «КонсультантПлюс». 2018.

Установление фактических брачных отношений как «навязанная» государственная услуга

Киселева Надежда Васильевна,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Центрального филиала Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук, доцент
nadin4891@mail.ru

В работе анализируется сущность категории «фактические брачные отношения» в результате появления весьма актуальной законодательной инициативы по ее легализации, выявляется различие между фактическими брачными отношениями и зарегистрированным органами записи актов гражданского состояния в установленном законом порядке браком. Выявлено терминологическое различие между «фактическими брачными отношениями» и «гражданским браком». Установлены негативные последствия легализации фактических брачных отношений в виде «конкуренции» с официальным браком. Предполагается, что официальные брачные отношения могут терять свою актуальность в результате приравнивания к ним фактических брачных отношений. Определены многочисленные сложности установления фактических брачных отношений на практике. Предложены пути совершенствования семейного законодательства в части регулирования имущественных отношений супругов в целях укрепления института официального брака, что исключит потребность в установлении фактических брачных отношений как «навязанной» государственной услуги.

Ключевые слова: законодательная инициатива, брак, фактические брачные отношения, гражданский брак, брачный договор, государственная услуга, «навязанная» государственная услуга, услугодатель.

Establishment of Actual Marital Relations as an Imposed State Service

Kiseleva Nadezhda V.
Associate Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines
of the Central Branch of the Russian State University of Justice
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

The paper examines the essence of the category de facto relationship with the emergence of highly relevant legislative initiatives on legalization, distinctions between de facto relationships and registered by the registry of acts of civil status in accordance with the law of marriage. The terminological difference between actual marriage relations and civil marriage is