

DOI: 10.18572/1812-3929-2019-3-63-67

О возможности общества с ограниченной ответственностью действовать на основе типового устава



АНДРЕЕВ ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВИЧ,
заведующий отделом гражданско-правовых и корпоративных
исследований Российского государственного университета
правосудия, заслуженный деятель науки Российской Федерации,
академик Российской академии естественных наук (РАЕН),
доктор юридических наук, профессор

✉ rajandreevkv@gmail.com

Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 209-ФЗ предусмотрено на возможность юридического лица действовать на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом. Такой устав не содержит сведений о фирменном наименовании, месте нахождения и размере уставного капитала юридического лица, эти сведения указываются в едином государственном реестре юридических лиц (п. 2 ст. 52 ГК РФ). В Федеральном законе от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон об ООО) предусмотрено, что общество действует на основании утвержденного его учредителями (участниками) устава общества либо типового устава, утвержденного уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. Этот орган в течение трех рабочих дней со дня официального опубликования нормативного акта, которым утвержден типовой устав, обязан направить его в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, для размещения типового устава на официальном сайте такого органа. О том, что общество действует на основании типового устава, оно сообщает в регистрирующий орган в поряд-

ке, установленном Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Изменения в типовой устав вносятся уполномоченным государственным органом. Участники общества, действующего на основе типового устава, вправе в любой момент принять решение о том, что общество в дальнейшем не будет действовать на основе типового устава, и утвердить устав общества в порядке, установленном Законом об ООО, с указанием сведений, предусмотренных п. 2 ст. 12 Закона об ООО.

Типовой устав должен содержать сведения, предусмотренные п. 2 ст. 12 Закона об ООО, за исключением полного и сокращенного фирменного наименования общества, сведений о месте нахождения общества и сведений о размере уставного капитала общества, которые сообщаются регистрирующему органу.

Предоставленная законом возможность действовать на основе типовых уставов, утвержденных уполномоченным государственным органом — Министерством экономического развития РФ, по мнению Консультант-Плюс, объясняется тем, что в этих случаях облегчается порядок создания общества, не надо составлять учредительный договор и представлять его в налоговую инспекцию для

регистрации. При изменении фирменного наименования, места нахождения и размера уставного капитала нет необходимости корректировать другие положения устава. Кроме того, изменения в правовом регулировании деятельности общества с ограниченной ответственностью освобождают общество от внесения изменений в устав, так как это будет делать уполномоченный орган.

Решение о деятельности общества на основе типового устава принимается учредителями общества единогласно, а переход общества на деятельность по типовому уставу участниками общества также должен осуществляться на основании единоличного решения (хотя это прямо не сказано в ч. V п. 4 ст. 12 Закона об ООО). Следовательно, никаких ограничений свободы учредителей (участников) общества в осуществлении своих корпоративных прав не должно быть, тем более учитывая, что переход на деятельность общества по типовым уставам позволяет применять информационные технологии учета перехода прав и обязанностей участников общества. Вопрос состоит только в том, насколько полно тридцать шесть типовых уставов обществ с ограниченной ответственностью, утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 1 августа 2018 г. № 411, отражают содержание абз. 4, 7–10 п. 2 ст. 12 Закона об ООО.

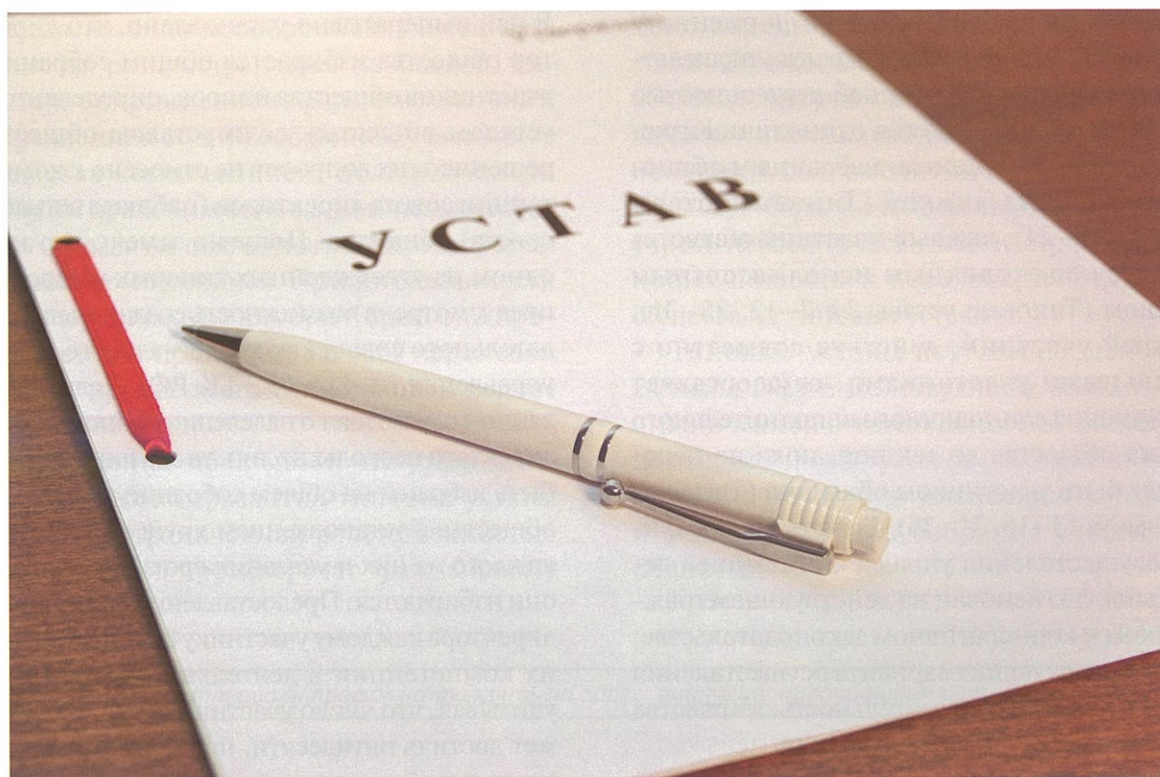
Сведения, которые должны быть указаны в уставе общества, должны быть согласованы между собой, поскольку они так или иначе осуществляются через решение общего собрания участников, например, права и обязанности участников общества на приобретение или отчуждение доли в уставном капитале или выходе из общества имеют различные варианты их осуществления. Так, переход доли или части доли в уставном капитале общества к одному или нескольким участникам данного общества не требует согласия других участников, если иное не предусмотрено уставом общества. Следовательно, в соответствующем типовом уставе общества должен быть предусмотрен тот и другой вариант. Предусматривание в типовом уставе выхода из общества независимо от согласия

других его участников подменяет действительное выражение воли этого участника и выражение согласия других участников заранее установленным решением уполномоченного органа.

Результат подготовки и изменения типового устава общества с помощью оказания государственной услуги хозяйственным обществам будет положительным прежде всего в определении содержания типовых уставов, утвержденных Минэкономразвития. Положения таких уставов должны предусмотреть все возможные варианты корпоративных прав и обязанностей участников общества, состава и компетенции органов общества, а утвержденные типовые уставы не представляют всей их совокупности.

Сразу следует отметить, что в типовых уставах не предусматриваются иные права (дополнительные права) участника (участников) общества (п. 2 ст. 8 Закона об ООО). Переходя на осуществление своей деятельности на основании типового устава, общество лишает себя возможности включать в устав положения, которые включаются в него по решению участников (учредителей), принятому единогласно (п. 3 ст. 66.3 ГК РФ). Этой нормой предусмотрены значительные возможности по изменению компетенции и функций органов непубличного общества, порядку осуществления преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, а также максимальной долей участия одного участника общества с ограниченной ответственностью в уставном капитале общества, порядку, отличному от установленного законами, иными правовыми актами созыва, подготовки и проведения общих собраний участников общества, принятия ими решений.

Анализ утвержденных типовых уставов обществ с ограниченной ответственностью показывает, что учредителям или участникам общества, несмотря на сравнительную таблицу, которая подготовлена КонсультантПлюс, трудно сориентироваться, какой типовой устав выбрать под создаваемое или уже действующее общество. Замечу, что выбор того



или иного устава для данного общества с ограниченной ответственностью и всей экономики России — крайне актуальная задача, поскольку среди 3 575 615 коммерческих организаций таких обществ 3 457 092, т.е. свыше 96%¹.

Безусловно, что утвержденные типовые уставы не могут включить все предусмотренные в ГК РФ и законе об ООО права и обязанности, но представляется ошибочным во всех 36 уставах указывать, что залог доли или части доли в уставном капитале общества третьему лицу не допускается, если в ст. 22 Закона об ООО предусмотрена такая возможность с согласия общего собрания участников общества. Непонятно, почему наряду со сделками, в совершении которых имеется заинтересованность, в типовой устав общества не включают крупные сделки, хотя само по себе выделение такого раздела в типовом уставе вряд ли оправданно.

Обязательным элементом устава, утвержденного учредителями (участниками) юриди-

ческого лица, являются сведения о порядке управления деятельностью юридического лица (п. 4 ст. 52 ГК РФ). Применительно к уставу общества с ограниченной ответственностью это сведения о составе и компетенции органов общества, в том числе о вопросах, составляющих исключительную компетенцию общего собрания участников общества, о порядке принятия органами общества решений, в том числе о вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов (ч. IV п. 2 ст. 12 Закона об ООО). Во всех типовых уставах, утвержденных Минэкономразвития РФ, порядок созыва, проведения и компетенции общего собрания участников общества, порядок принятия им решений, а также права и обязанности единоличного исполнительного органа, его компетенция определяются Законом об ООО. Тем самым в нем нет никакой конкретики по обозначенным выше вопросам. Непонятно, почему в типовых уставах проводится различие между правами и обязанностями единоличного исполнительного органа общества и его

¹ Вестник государственной регистрации. 2018. № 44 (709).

компетенцией. Действительно, в разделе V «Управление в обществе» предусматривается, что руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом, избранным общим собранием участников (Типовые уставы № 1–6, 19–24); каждый участник общества является единоличным исполнительным органом (Типовые уставы № 7–12, 25–31); каждый участник, действуя совместно с остальными участниками, осуществляет полномочия единоличного исполнительного органа общества до тех пор, пока не перестанет быть участником общества (Типовые уставы № 13–18, 31–36). Если первый вариант осуществления управления текущей деятельностью основан на действующем гражданском и корпоративном законодательстве, то два последующих варианта осуществления управления текущей деятельностью общества вызывают серьезные возражения.

Согласно п. 1 ст. 53 ГК РФ единоличный исполнительный орган юридического лица обладает компетенцией, определяемой в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом. Уставом может быть предусмотрено, что полномочие выступать от имени юридического лица предоставлено нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга. Сведения об этом подлежат включению в ЕГРЮЛ. В п. 3 ст. 65.3 ГК РФ уточняется, что в уставе корпорации может быть предусмотрено предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам, действующим совместно, или образование нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга. В п. 1 ст. 40 Закона об ООО установлено, что единоличный исполнительный орган может быть избран также не из числа его участников. По этим соображениям положения типовых уставов о том, что «каждый участник общества является единоличным исполнительным органом Общества (директором) до тех пор, пока не перестанет быть участником общества, и самостоятельно действует от имени Общества», противоречит ст. 40 Закона об ООО.

В ней императивно установлено, что директор общества избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Попутно замечу, что ни в одном из утвержденных типовых уставов не предусмотрена возможность создания наблюдательного совета как коллегиального органа управления (п. 4 ст. 65.3 ГК РФ). Если речь в данном случае идет о наделении полномочиями директора нескольких лиц, то эти лица должны быть избраны на общем собрании участников общества с установлением круга полномочий каждого из них и указания срока, на который они избираются. Предоставление полномочий директора каждому участнику без определения их компетенции в деятельности общества, учитывая, что число участников общества может достигнуть пятидесяти, показывает нереальность подобных положений в типовых уставах общества. Участник общества с ограниченной ответственностью не вправе действовать от имени общества в отличие от участника полного товарищества (ст. 72 ГК РФ).

Не отвечают положения типовых уставов правилу, изложенному в п. 3 ст. 65.3 ГК РФ, о совместном осуществлении полномочий единоличного исполнительного органа несколькими лицами. Типовые уставы, в содержании которых устанавливается, что «при наличии в Обществе более одного участника каждый участник Общества действует совместно с остальными участниками Общества, осуществляет полномочия единоличного исполнительного органа Общества (директора) до тех пор, пока не перестанет быть участником Общества», также не основаны на действующем гражданском законодательстве и Законе об ООО.

Предусмотренные в ГК РФ возможности наделения в уставе корпорации полномочиями единоличного исполнительного органа нескольких лиц вовсе не означает, что каждый участник общества с ограниченной ответственностью становится директором, действующим самостоятельно, независимо друг от друга или совместно. Порядок из-

брания их общим собранием участников общества распространяется на каждого директора с определением сферы его действия и закрепленной общим собранием участников общества компетенцией, полномочиями. По этим правовым основаниям нельзя говорить о правах и обязанностях директора, он обладает компетенцией. Права и обязанности имеет юридическое лицо, которые оно приобретает или принимает на себя через свои органы, прежде всего единоличный исполнительный орган.

Изложенное показывает, что утвержденные Минэкономразвития типовые уставы обществ с ограниченной ответственностью в ряде случаев противоречат гражданскому

законодательству, не обладают достаточной сбалансированностью корпоративных прав и обязанностей участников общества с правами и обязанностями юридического лица и компетенцией, полномочиями его органов и вряд ли могут быть положительно восприняты учредителями (участниками) при создании новых обществ и переходе действующих обществ на типовые уставы.

Типовые уставы вступают в действие 24 июля 2019 г. Действующим обществам с ограниченной ответственностью для работы на основе типовых уставов необходимо представить в налоговую инспекцию заявление и решение общего собрания участников общества. 📄

Ваше мнение по материалу просим направлять на адрес: avtor@lawinfo.ru. Будем рады Вашим отзывам!

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Кадастровая стоимость объектов недвижимости определяется теперь в соответствии с новым порядком

В частности, устанавливаются правила определения кадастровой стоимости объектов недвижимости в случаях:

- осуществления государственного кадастрового учета в связи с образованием или созданием объекта недвижимости;
- внесения сведений в ЕГРН о ранее учтенном объекте недвижимости;
- осуществления государственного кадастрового учета в связи с изменением сведений об объекте недвижимости;
- осуществления государственного кадастрового учета в отношении ряда объектов недвижимости (в частности, машино-мест, помещений, единого недвижимого комплекса).

Кроме того, в новом Порядке отражены последние изменения земельного и градостроительного законодательства, законодательства о кадастровой деятельности и регистрации объектов недвижимости, законодательства о садоводческих товариществах.

Утрачивают силу Приказы Минэкономразвития России от 12.08.2006 № 222 и от 18.03.2011 № 113.

Приказ Минэкономразвития России от 24.09.2018 № 514.