

DOI: 10.18572/2072-4179-2020-2-20-24

К ВОПРОСУ О СОВМЕСТНОМ ЗАВЕЩАНИИ СУПРУГОВ КАК БЕЗКОНФЛИКТНОМ СПОСОБЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ

ON A JOINT WILL OF SPOUSES AS A CONFLICT-FREE INHERITED PROPERTY MANAGEMENT MEANS



ПОЛЕТАЕВА ЕКАТЕРИНА ЛЕОНИДОВНА,
старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
Байкальского государственного университета
katrinko@mail.ru

POLETAEVA EKATERINA L.
Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure
of the Baikal State University



ЧИГРИНА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Байкальского государственного университета,
кандидат экономических наук
chigrinaev@bgu.ru

CHIGRINA ELENA V.
Associate Professor of the Department
of State and Legal Disciplines of the Baikal State University
PhD in Economy

Статья посвящена вопросу наследования имущества супругов в свете последних изменений в гражданском законодательстве. В статье анализируется правовая природа совместного завещания супругов, которое является новеллой российского наследственного права, предпринята попытка авторов дать правовую квалификацию совместного завещания в качестве односторонней сделки либо договора, в частности, указывается на достоинства и недостатки договорной конструкции. Рассматривается фидуциарный характер сделки, разбирается волеизъявление супругов как совместная воля (коллективная) либо автономная, исследуются вопросы изменения и отмены совместного завещания, а также условия его заключения, критически разбирается безусловное право супругов на отмену совместного завещания. Дается определение понятия совместного завещания супругов, отмечается его роль в защите имущественных интересов. Рассматривается перекрестное завещание. Предлагаются различные способы учета интересов другого супруга по поводу отмены или изменения завещания. При написании статьи были использованы системный подход, теоретический анализ научной информации, сравнительный, критический и диалектический методы исследования.

Ключевые слова: совместное завещание супругов, односторонняя сделка, фидуциарная сделка, договор, волеизъявление, взаимное согласие, коллективное согласие, наследование по завещанию, отмена совместного завещания, условия заключения совместного завещания.

The article is devoted to the issue of inheritance of spouses' property in the light of recent changes in civil law. The article analyzes the legal nature of the joint will of the spouses, which is a novelty of the Russian inheritance law, an attempt is made by the authors to give the legal qualification of the joint will as a unilateral transaction or contract; in particular, the advantages and disadvantages of the contractual design are indicated. The fiduciary nature of the transaction is examined, the will of the spouses is examined as a joint will (collective) or autonomous, the issues of changing and canceling joint wills are examined, as well as the conditions for its conclusion, the unconditional right of the spouses to cancel the joint will is critically examined. The definition of the concept of joint testament of spouses is given, its role in protecting property interests is noted. Cross testament considered. Various ways are offered to take into account the interests of the other spouse, regarding the cancellation or amendment of the will. When writing the article, a systematic approach, a theoretical analysis of scientific information, comparative, critical and dialectical research methods were used.

Keywords: joint will of spouses, unilateral transaction, fiduciary transaction, contract, expression of will, mutual consent, collective consent, inheritance by will, cancellation of a joint will, conditions for concluding a joint will.

Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Фе-

дерации»¹ были внесены новеллы о совместном рас-

¹ Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть

поряжении имуществом на случай смерти. Предусмотрены дополнительные способы распоряжения имуществом после смерти супругов, такие как совместное завещание и наследственный договор. В мировой практике (например, в английском, немецком праве) давно присутствуют совместные завещания супругов. В странах бывшего Советского Союза нормы о совместном завещании супругов имеются в действующих Гражданских кодексах Азербайджана, Грузии, Туркменистана, Украины, Латвии.

Новый институт российского наследственного права действует с 1 июня 2019 г., но до настоящего времени четко не определена правовая природа совместного завещания супругов. В связи со значимыми изменениями в наследственное законодательство введение в гражданский оборот таких оснований наследования, как совместное завещание и наследственный договор, привело к неоднозначности толкования и споров между цивилистами. Еще в экспертном заключении по проекту федерального закона № 451522-7, принятом на заседании Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 28 мая 2018 г. № 177-1/2018², ставился вопрос о правовой природе совместного завещания супругов: «...не определены юридическая характеристика и вид... сделки (односторонняя или двусторонняя)». Дискуссионность понимания правовой природы совместного завещания супругов отмечается многими учеными. В частности, В.В. Долинская указывала «на размытость юридической характеристики: — завещания супругов — односторонние сделки или договор между ними?; — волеизъявления супругов носят встречный характер или односторонний?; — каково соотношение с нормами о сделках?»³. С.Ю. Поваров пишет о «рельефном проявлении обозначенного объективного «конфликта» о сложностях при оценке супружеского завещания как одно- или двусторонней сделки»⁴. Об изменениях в наследственном законодательстве писали С.Ю. Чашкова⁵, В.В. Гуцин⁶. Так, В.В. Гуцин определил совместное завещание как «правомерное, двустороннее, лично-волевое действие супругов, со-

стоящих в официально зарегистрированном браке, в виде фидуциарной сделки, обремененной в законную форму относительно распоряжения своей собственностью после их смерти в пользу конкретного лица в порядке универсального правопреемства»⁷. Классическое понятие завещания характеризуется как односторонняя сделка, как волеизъявление одной стороны, указанный автор, определяющий природу совместного завещания как двустороннее действие, предполагает, что это двусторонняя сделка. Авторы не согласны с мнением В.В. Гуцина, поскольку двусторонняя сделка является договором, а это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении прав и обязанностей. Но ведь совместное завещание не устанавливает права и обязанности относительно друг друга (совместных завещателей), а устанавливает права и обязанности, которые могут возникнуть только после смерти супругов в отношении имущества с третьими лицами, определить доли наследников, определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов.

Согласно п. 4 ст. 1118 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ)⁸ совместным завещанием супругов признается завещание, совершенное гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в браке. Обходя определение правовой природы сделки, В.В. Гуцин⁹ определяет совместное завещание супругов как фидуциарную сделку, с чем можно согласиться, поскольку супруги строят свои отношения на взаимном доверии, уважении и любви. На доверительный характер отношений супругов указывала О.И. Плеханова¹⁰.

В совместном завещании супруги могут по обоюдному усмотрению завещать совместно нажитое имущество, а равно имущество каждого из них любым лицам, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, включить в совместное завещание супругов любые завещательные распоряжения, возможность совершения которых предусмотрена ГК РФ. В качестве стороны выступают оба супруга, выражая взаимосогласованную волю (согласия наследников на совершение завещания не требуется). Таким образом, в односторонней сделке может быть выражена согласованная воля двух или нескольких лиц.

Тот факт, что совместное завещание является односторонней сделкой, вытекает и из существа п. 4 ст. 1118 ГК РФ, в котором указаны разновидности завещания. Завещание может быть совершено одним гражданином, а также гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в браке (совместное

третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4552.

² Экспертное заключение по проекту федерального закона № 451522-7 «О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации». URL: <http://privlaw.ru/sovet-po-kodifikacii/decisions/>

³ Долинская В.В. О тенденциях развития и проблемах наследственного права России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10. С. 11.

⁴ Поваров Ю.С. Проблемы сделочной интерпретации совместного завещания супругов // Нотариус. 2019. № 5. С. 33.

⁵ Чашкова С.Ю. Выделение супружеской доли при наследовании в свете изменений законодательства Федеральным законом от 19 июля 2018 года «О внесении изменений в ст. 256 и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Семейное и жилищное право. 2019. № 3. С. 25.

⁶ Гуцин В.В. Понятие и правовой режим совместного завещания супругов // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 10.

⁷ Там же. С. 11.

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Гуцин В.В. Указ. соч. С. 11.

¹⁰ Плеханова О.И. Доходы, полученные от использования личного имущества супругов, и их наследование // Проблемы российского права : сб. науч. тр. Иркутск, 2008. С. 89–95.

завещание супругов). Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (ст. 154 ГК РФ)¹¹. К супругам, совершившим совместное завещание, применяются правила Гражданского кодекса РФ о завещателе.

Заслуживает внимания интерпретация Е.П. Путинцевой, которая считает, что «совместное завещание в качестве единой сделки содержит два односторонних волеизъявления (но не договора)»¹².

В то же время в науке обосновывается договорная природа совместного завещания супругов: так, по мнению А.М. Эрделевского, оно «односторонней сделкой быть никак не может, поскольку для совершения... необходимо волеизъявление двух лиц — супругов. По своему существу совместное завещание представляет собой результат соглашения между супругами...»¹³, на взгляд О.Е. Блинкова, «для совместного завещания супругов абсолютно релевантны правила ГК РФ о договоре, ведь основу... составляет соглашение супругов (иначе утрачивается совместность и такое завещание становится документом, содержащим самостоятельные друг от друга волеизъявления супругов)»¹⁴.

Известный цивилист П.В. Крашенинников считает, что «квалифицирующим признаком такого (совместного) завещания является встречный характер завещательных распоряжений наследодателей, указание в качестве наследников не только наследодателей, совершивших завещание, но и третьих лиц, зависимость завещательных распоряжений наследодателя между собой»¹⁵.

Обобщение мировой практики показало, что в Германии, России и других странах достаточно часто встречается так называемое перекрестное завещание супругов, при котором доля умершего супруга полностью переходит ко второму супругу, пережившему завещателя. То есть супруги оформляют два самостоятельных волеизъявления — завещания, не связанные между собой, но связанные внутренней договоренностью между супругами. При этом наследники умершего супруга, не входящие в круг наследников по закону второго супруга, утрачивают право получения какой либо доли, кроме обязательной доли. Обязательная доля причитается несовершеннолетним или нетрудоспособным детям наследодателя, его нетрудоспособным родителям, а также нетрудоспособным

иждивенцам наследодателя. О том, кто относится к иждивенцам наследодателя, подробно рассматривали У.Б. Филатова и О.И. Плеханова¹⁶.

При перекрестном завещании наглядно проявляется доверительный характер супружеских отношений, целью которого является защита имущества от недобросовестных наследников, относящихся к первой очереди. Недостойные или недобросовестные наследники (о критериях добросовестности упоминалось¹⁷) не наследуют ни по закону, ни по завещанию либо могут быть отстранены по заявлению от наследования. Перекрестное завещание позволит избежать судебных издержек, сократит время и уменьшит нервные переживания признания в судебном порядке наследника недостойным либо его отстранения от принятия наследства (ст. 1117 ГК РФ).

При перекрестном завещании воли супругов никак не взаимосвязаны и не могут зависеть друг от друга. Каждый из супругов без согласия второго может действовать по своему усмотрению самостоятельно, может изменить или отменить завещание. Таким образом, перекрестное завещание — это не связанные между собой, независимые воли наследодателей супругов.

Совместное завещание является единым документом, отличающимся от перекрестного способа составления завещания.

Совместное завещание супругов — это волеизъявление двух лиц, которые состоят в официально зарегистрированном браке, относительно распоряжения своей собственностью после их смерти в пользу конкретного лица. То есть речь идет не о личном желании гражданина, а о коллективном, связанном с юридической природой общего совместно нажитого имущества.

Условиями составления совместного завещания являются:

1. Наличие официального брака — ни сожительство, ни фактические брачные отношения («Фактическим браком может быть названо сожительство мужчины и женщины со всеми признаками семейных отношений (совместное хозяйство, воспитание детей, отношение друг к другу как к мужу и жене, воспитание их третьими лицами в качестве таковых), но без юридической регистрации этих отношений»¹⁸), ни религиозный брак (брак, заключаемый в церкви), ни наличие общих детей, ни владение совместно приобретенным имуществом, тем более фиктивные отношения, не позволяют оформить совместное завещание. При фиктивном браке есть риск признания завещания недействительным и применения последствия недействительности сделок¹⁹.

¹¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014. № 99-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 3. Ст. 3301.

¹² Путинцева Е.П. Распоряжения на случай смерти по законодательству Российской Федерации и Федеративной Республики Германия: учебное пособие. М.: Статут, 2016. С. 122.

¹³ Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

¹⁴ Блинков О.Е. О совместном завещании супругов в российском наследственном праве: быть или не быть? // Наследственное право. 2015. № 3. С. 4.

¹⁵ Крашенинников П.В. Наследственное право. М.: Статут, 2019. С. 114.

¹⁶ Плеханова О.И., Филатова У.Б. Иждивенство как юридический факт при наследовании по закону // Наследственное право. 2018. № 1. С. 21.

¹⁷ Дроздова Т.Ю. Добросовестность в российском гражданском праве. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. С. 118.

¹⁸ Чигрина Е.В. О проблемах правового регулирования фактических брачных отношений // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25. № 6. С. 1108–1114.

¹⁹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018); Определение Судебной коллегии

2. Оформление совместного завещания не допускается как до регистрации брака, так и после его расторжения. В отличие от брачного договора, который может быть составлен и до заключения брака, приобретая юридическую силу только после его официальной регистрации.

3. Наличие полной дееспособности. При составлении завещания оба супруга должны понимать значение своих действий и быть в полной мере дееспособными, ограничение в дееспособности или признание гражданина недееспособным будет свидетельствовать о нарушении волевого признака сделки, о неправильно сформированной воли. Что также свидетельствует о недействительности сделки²⁰.

4. По порядку оформления совместных завещаний: совместные завещания супругов не могут быть закрытыми (п. 5 ст. 1126 ГК РФ), а также не могут быть заключены в чрезвычайных обстоятельствах (п. 4 ст. 1129 ГК РФ). Несоблюдение этих требований влечет ничтожность указанных завещаний. Кроме того, совместные завещания супругов могут быть удостоверены только нотариусом. Правила ст. 1127 ГК РФ о завещаниях, приравняемых к нотариально удостоверенным, не могут быть распространены на совместные завещания супругов.

Условия совместного завещания супругов действуют в части, не противоречащей правилам об обязательной доле в наследстве (в том числе об обязательной доле в наследстве, право на которую появилось после составления совместного завещания супругов), а также о запрете наследования недостойными наследниками.

Поскольку волеизъявление совершено двумя супругами, на внесение любых изменений в завещание, как и на его расторжение, требуется согласие супруга. При отсутствии согласия вносить изменения недопустимо. Внесение изменений в совместное завещание допускается при совместном (коллективном) согласии супругов. Такие действия допускаются в период жизни обоих супругов.

Тем не менее законодатель позволяет в любое время одному из супругов, в том числе после смерти другого супруга, совершать последующее завещание, а также отменять совместное завещание супругов. Право на односторонний немотивированный отказ предусмотрено законом. В данном случае речь идет о секундарном праве (правомочии), которому не соответствует чья-либо обязанность²¹.

Очевидно, что тем самым российский законодатель сохраняет право на немотивированную (безусловную) отмену совместного завещания одним из супругов в любое время (п. 4 ст. 1118 ГК РФ), «забывая» о возможности аннулирования силы совместного завещания по общему волеизъявлению супругов. Так, прослеживается сходство с порядком отмены доверенности, выданной несколькими лицами совместно (п. 6 ст. 185 ГК РФ, подп. 2 п. 1 ст. 188 ГК РФ): как указывает Б.М. Гонгало, «интересы представляемых совпадают, воли согласованы, действия, которые должен совершить представитель, однородны...», «каждый из субъектов... выражает свою волю» («...нет коллективного представляемого», но есть «коллектив представляемых»²²).

При отмене или изменении завещания нотариус обязан уведомить второго супруга в порядке, предусмотренном законодательством о нотариате и нотариальной деятельности²³, и направить уведомление о факте совершения таких последующих завещаний или об отмене совместного завещания супругов. Безусловно, что при отмене либо изменении воли на распоряжение имуществом после смерти права добросовестно полагавшегося супруга будут не защищены, поскольку в действующем ГК РФ имеется общий принцип силы последующего завещания перед ранее составленным. Полагаем, что следует дополнить Гражданский кодекс РФ в ст. 1118 ГК РФ о соотношении индивидуального завещания и совместного завещания супругов, предусмотрев приоритет совместного завещания супругов перед индивидуальным. Также солидарны с мнением Ю.С. Поварова о необходимости «в корректировке легального подхода в направлении сужения возможностей пересмотра условий совместного завещания»²⁴.

Отсутствие судебной практики и недостаточность наработок нотариусов не позволяют сделать однозначные выводы о перспективах развития института совместного завещания супругов. Но можно, безусловно, говорить о динамичном развитии гражданского законодательства с учетом специфики мирового опыта.

Совместное завещание супругов утрачивает силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов. При расторжении брака или признании брака недействительным прекращается совместный режим пользования имуществом. Соответственно, невозможно говорить о распоряжении совместно нажитым имуществом.

по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 5-КГ17-175 // СПС «КонсультантПлюс».

²⁰ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 30 января 2018 г. № 24-КГ17-22 // СПС «КонсультантПлюс».

²¹ Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М.: Юриздат НКЮ СССР, 1940. С. 67; Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР // Гражданское право. Избранные труды (Классика российской цивилистики): в 2 ч. М.: Статут, 2009. Ч. 1. С. 293; Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования // Антология уральской цивилистики. 1925–1989. М.: Статут, 2001. С. 64–66; Вакулина Г.А.

О секундарных правах в науке гражданского права России // Фундаментальные исследования. 2008. № 11. С. 60–61.

²² Гражданский кодекс Российской Федерации. Сделки. Решения собраний. Представительство и доверенность. Сроки. Исковая давность. Постатейный комментарий к главам 9–12 / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. С. 194.

²³ Закон РФ «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

²⁴ Поваров Ю.С. Указ. соч. С. 34.

В случае несоответствия волеизъявления одного из супругов требованиям закона (так, могло быть получено под давлением, было притворным и имело иные цели и т.п.) завещание может быть оспорено. В случае признания волеизъявления одного из супругов при совершении ими совместного завещания не соответствующим требованиям закона в порядке, предусмотренном абз. 3 п. 2 ст. 1131 ГК РФ, к такому завещанию подлежат применению нормы об оспори- мых или ничтожных сделках в зависимости от осно- ваний недействительности волеизъявления одного из супругов. Совместное завещание супругов может быть оспорено по иску любого из супругов при их жиз- ни. После смерти одного из супругов, а также после смерти пережившего супруга совместное завещание супругов может быть оспорено по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим за- вещанием.

Также совместное завещание прекращает силу, когда оба супруга решают отменить совместное за- вещение. В таком случае совместная воля лиц единона- правлена.

Совместное завещание (так же, как и обычное завещание) не имеет приоритета над правилами об

обязательной доле в наследстве, а также о запрете наследования недостойными наследниками. «По- видимому, если в совместном завещании завещано не все имущество супругов (совместное и индивиду- альное каждого из них), то оставшееся незавещанное имущество должно наследоваться по закону»²⁵.

Таким образом, совместное завещание является односторонней, единой, фидуциарной, взаимосогла- сованной сделкой, заключенной лицами, состоящими в официально зарегистрированном браке, по со- вместному распоряжению имуществом, содержащей два односторонних волеизъявления.

Роль совместного завещания заключается в защите имущественных интересов пережившего супруга, сохраняя право жить в привычных услови- ях, а также совместно определять наследников, изменяя и определяя их долю. Соответственно, по- зволяет защитить интересы как пережившего су- пруга, так и интересы лиц, наследующих это иму- щество.

²⁵ Демичев А.А. Совместное завещание супругов в рос- сийском праве // Наследственное право. 2018. № 4. С. 11–13.

Литература

- Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву / М.М. Агарков. Москва : Юриздат НКЮ СССР, 1940. 192 с.
- Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования / С.С. Алексеев // Ан- тология уральской цивилистики. 1925–1989. Москва : Статут, 2001. С. 64–66.
- Блинков О.Е. О совместном завещании супругов в российском наследственном праве: быть или не быть? / О.Е. Блинков // Наследственное право. 2015. № 3. С. 3–7.
- Вакулина Г.А. О вторичных правах в науке гражданского права России / Г.А. Вакулина // Фундаментальные исследования. 2008. № 11. С. 60–61.
- Гражданский кодекс Российской Федерации. Сделки. Решения собраний. Представительство и доверенность. Сроки. Исковая давность. Постатейный комментарий к главам 9–12 / под редакцией П.В. Крашенинникова. Москва : Статут, 2013. 270 с.
- Гущин В.В. Понятие и правовой режим совместного завещания супругов / В.В. Гущин // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 9–11.
- Демичев А.А. Совместное завещание супругов в российском праве / А.А. Демичев // Наследственное право. 2018. № 4. С. 11–13.
- Долинская В.В. О тенденциях развития и проблемах наследственного права России / В.В. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10. С. 3–13.
- Дроздова Т.Ю. Добросовестность в российском гражданском праве / Т.Ю. Дроздова. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2006. 152 с.
- Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР / О.С. Иоффе // Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли. В 2 частях. Ч. 1. Москва : Статут, 2009. 777 с.
- Крашенинников П.В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и со- вместные завещания) / П.В. Крашенинников. Москва : Статут, 2019. 302 с.
- Плеханова О.И. Доходы, полученные от использования личного имущества супругов, и их наследования / О.И. Плеханова // Проблемы российского права : сборник научных трудов : к 10-летию Кафедры гражданского права и процесса Байкальского государственного университета экономики и права (БГУЭП) / Е.Г. Белькова [и др.]. Иркутск, 2008. С. 89–95.
- Плеханова О.И. Иждивенство как юридический факт при наследовании по закону / О.И. Плеханова, У.Б. Филя- това // Наследственное право. 2018. № 1. С. 18–21.
- Поваров Ю.С. Проблемы сделочной интерпретации совместного завещания супругов / Ю.С. Поваров // Нота- риус. 2019. № 5. С. 33–36.
- Путинцева Е.П. Распоряжения на случай смерти по законодательству Российской Федерации и Федеративной Рес- публики Германия : учебное пособие / Е.П. Путинцева. Москва : Статут, 2016. 160 с.
- Чашкова С.Ю. Выделение супружеской доли при наследовании в свете изменений законодательства Федеральным законом от 19 июля 2018 года «О внесении изменений в ст. 256 и часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации» / С.Ю. Чашкова // Семейное и жилищное право. 2019. № 3. С. 23–27.
- Чигрина Е.В. О проблемах правового регулирования фактических брачных отношений / Е.В. Чигрина // Из- вестия Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25. № 6. С. 1108–1114.
- Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права / А.М. Эрделевский // Справочная правовая система «КонсультантПлюс», 2018.