

РАЗЪЯСНЕНИЕ ВЕРХОВНЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВОПРОСОВ НАСЛЕДОВАНИЯ

НИКИФОРОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ,
заместитель председателя Президиума
Московской областной коллегии адвокатов,
кандидат юридических наук, адвокат
andrt2@yandex.ru

В статье дается комментарий постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по делам о наследовании от 29 мая 2012 г. № 9. Автор анализирует положения о наследовании интеллектуальных прав, рассмотрении заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении, а также недостатки нового официального толкования гражданского законодательства.

Ключевые слова: наследственное право, наследование, наследование интеллектуальных прав, нотариальное действие, толкование.

The article gives a review of ruling of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation for the inheritance from may 29, 2012, No. 9. The author analyzes the provisions on inheritance of intellectual rights, considering applications for notarial acts or refusal thereof, as well as the shortcomings of the new official interpretation of civil law.

Key words: law of succession, inheritance, inheritance of intellectual rights, notarial action, interpretation.

NIKIFOROV ALEKSANDR V.,
Deputy Chairman of the Presidium
of the Moscow Regional Bar Association,
Candidate of Legal Sciences, Lawyer

EXPLANATION OF INHERITANCE ISSUES BY THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION (END)

Окончание. Начало в № 2/2016.

Х. Наследование интеллектуальных прав

65. В соответствии со ст. 1226, 1227 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, а в случаях, предусмотренных ГК РФ, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие)¹.

¹ Подробно см.: Блинков О.Е. О наследстве и наследии авторов // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 4. С. 2–3; Вавилин Е.В., Желнова Н.С. Порядок наследования авторских прав // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2010. № 4 (74). С. 134–136; Герасин Ю.В. Наследование исключительных прав // Право интеллектуальной собственности. 2014. № 3. С. 35–38; Иванова Ж.Б. Защита прав интеллектуальной собственности в нотариальной практике // Нотариус. 2015. № 6. С. 8–10; Иванова С.В. Наследование исключительного права на неопубликованное литературное произведение // Право интеллектуальной собственности. 2013. № 4. С. 11–13;

Интеллектуальные права не зависят от права собственности на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

По общему правилу переход права собственности на вещь не влечет переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, выраженные в этой вещи. Исключение составляет случай, когда договором предусмотрено, что при отчуждении оригинала произведения его собственником, обладающим исключительным правом на произведение, но не являющимся автором произведения, исключительное право на произведение переходит к приобретателю оригинала этого произведения.

Исключительное право заключается в возможности автора или иного правообладателя ис-

Курова Н.Н., Маруневич А.С. Вопросы наследования интеллектуальных прав // Право интеллектуальной собственности. 2014. № 4. С. 31–34; Макаренко А.И. Особенности наследования исключительного права на произведение // Наследственное право. 2013. № 4. С. 39–41; Ходырева Е.А. Охрана и осуществление личных неимущественных прав автора произведения науки, литературы, искусства после его смерти // Наследственное право. 2012. № 2. С. 37–42.

пользовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону способом. По смыслу положений п. 5 ст. 1229 ГК РФ в состав исключительного права входит и право на вознаграждение. По общему правилу, исключительное право носит имущественный характер и наследуется в общем порядке. В случаях, когда имущество наследодателя является выморочным, входящее в состав наследства исключительное право на произведение прекращается и произведение переходит в общественное достояние.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее — Постановление) разъясняются отдельные особенности наследования некоторых исключительных прав. Так, принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на товарный знак и знак обслуживания (п. 1 ст. 1484 ГК РФ), унаследованное гражданином, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, должно быть отчуждено им в течение года со дня открытия наследства.

Принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на наименование места происхождения товара (п. 1 ст. 1519 ГК РФ), на коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации принадлежащего правообладателю предприятия (п. 1 и 4 ст. 1539 ГК РФ) переходит по наследству только в случаях, если наследником является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Кроме того, следует учитывать, что исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации переходят к наследникам в пределах оставшейся части срока их действия, продолжительность которого устанавливается ГК РФ.

Верховный Суд Российской Федерации (далее — ВС РФ) указал, что включение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом наследодателя, в состав наследства не требует подтверждения какими-либо документами, за исключением некоторых случаев. Вместе с тем подтверждение исключительного права требуется в ситуации, когда такое право признается и охраняется государством, а результат интеллектуальной деятельности требует государственной регистрации.

Такой подход объясняется тем, что государственная регистрация результата интеллектуальной деятельности в ряде случаев является основанием для возникновения исключительных прав на эти объекты. Обязательная регистрация предусмотрена в отношении изобретений, полезных моделей, промышленных образцов (ст. 1393 ГК РФ), селекционных достижений (ст. 1414 ГК РФ), товарных знаков и знаков обслуживания (ст. 1307, 1494 ГК РФ), наименования мест происхождения товаров (ст. 1518, 1522–1534 ГК РФ). Кроме того, по желанию автора или правообладателя государственная регистрация осуществляется в отношении программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем.

В случае, когда государственная регистрация не является обязательной, факт принадлежности исключительного права конкретному лицу может быть подтвержден любыми доказательствами, предусмотренными гражданским процессуальным законодательством. В частности, принадлежность наследодателю исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, переданного ему по договору об отчуждении исключительного права, подтверждается соответствующим письменным договором.

Факт учета произведения в организации по управлению правами на коллективной основе, в том числе получившей государственную аккредитацию, подлежит оценке наряду с другими доказательствами по делу (п. 4 ст. 1259 ГК РФ, ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В ситуации, когда исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации переходит к нескольким наследникам, каждый из них может использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению, если иное не предусмотрено ГК РФ или соглашением между наследниками-правообладателями. Взаимоотношения лиц, которым исключительное право принадлежит совместно, определяются соглашением между ними. Доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации распределяются между всеми наследниками-правообладателями поровну, если соглашением между ними не предусмотрено иное. При отсутствии каких-либо указаний ГК РФ распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации осуществляется наследниками-правообладателями совместно (п. 3 ст. 1228 ГК РФ).

Особенностью исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, отмечаемой в Постановлении, является то, что в случае, когда такой результат был получен одним из супругов, рассматриваемое право не входит в общее имущество супругов и наследуется как имущество автора результата. В свою очередь, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, приобретенное за счет общих доходов супругов по договору об отчуждении такого права, является их общим имуществом (если иное не установлено договором) и наследуется с учетом правил ст. 1150 ГК РФ.

66. Самостоятельным правом автора, отличным от принадлежащего ему исключительного права на произведение, является право следования. Существо права следования состоит в том, что автор имеет право на получение вознаграждения в виде процентных отчислений от цены перепродажи оригинала произведения изобразительного искусства. Как ранее указал ВС РФ, в отличие от исключительного права право следования неотчуждаемо, хотя переходит к наследникам автора на срок действия исключительного права на про-

изведение². В частности, в рассматриваемом Постановлении разъясняется, что право следования в отношении произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений в соответствии с п. 3 ст. 1293 ГК РФ неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на срок действия исключительного права на произведение.

67. В литературе указывается, что, помимо права следования, в порядке наследования переходят:

— право на получение вознаграждения, предусмотренного договором об отчуждении исключительного права или лицензионным договором;

— право получения вознаграждения автором музыкального произведения, использованного в аудиовизуальном произведении (п. 3 ст. 1263 ГК РФ);

— право на получение вознаграждения за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях (ст. 1245 ГК РФ);

— право автора на получение вознаграждения за служебное произведение (ст. 1295 ГК РФ) и за служебное изобретение (ст. 1370 ГК РФ);

— право на государственную регистрацию программы для ЭВМ или базы данных (ст. 1262 ГК РФ);

— право на подачу соответствующей заявки, получение патента (включая подачу заявки) на изобретение, полезную модель и промышленный образец (ст. 1345, 1357 ГК РФ), истребование конвенционного приоритета (ст. 1382 ГК РФ), право на получение патента на селекционное достижение (п. 2 ст. 1420 ГК РФ).

— иные права, направленные либо на возникновение исключительного права (т.н. «вспомогательные» права)³.

Представляется достаточно важным, что в Постановлении ВС РФ занял определенную позицию в отношении дискуссионного вопроса о возможности наследования права на получение вознаграждения⁴, причитающегося работнику-автору, за служебные результаты интеллектуальной деятельности. Такое право переходит к наследникам автора служебного произведения (служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца, служебного селекционного достижения, служебной топологии). Такой подход объясняется тем, что договор между работодателем и работником, которым определяются размер, условия и порядок выплаты такого вознаграждения, по своему характеру является гражданско-правовым. Таким же образом следует

решать вопросы о наследовании названного права в случаях, когда судом установлено, что положения, которыми определяется выплата вознаграждения, включенные в содержание трудового договора, фактически устанавливают гражданско-правовые обязательства сторон.

68. В силу п. 2 ст. 1228 ГК РФ, в порядке наследования не переходят право авторства и право на имя. Эти права относятся к интеллектуальным личным неимущественным правам. Вместе с тем, в Постановлении разъясняется, что наследодателем — автором результата интеллектуальной деятельности, а также исполнения в порядке, предусмотренном для назначения исполнителя завещания, может быть указано лицо, на которое он после своей смерти возлагает охрану соответственно авторства, имени автора и неприкосновенности произведения (п. 2 ст. 1267 ГК РФ) либо охрану своего имени и неприкосновенности исполнения (п. 2 ст. 1316 ГК РФ). Наследниками автора (исполнителя) или их правопреемниками (а равно другими заинтересованными лицами) соответствующие полномочия осуществляются лишь при отсутствии таких указаний наследодателя или в случае отказа назначенного автором (исполнителем) лица от их исполнения, а также после смерти этого лица.

Указаний на другие интеллектуальные личные неимущественные права, переход которых в порядке наследования невозможен, ГК РФ не содержит. Поэтому в порядке наследования переходят такие интеллектуальные личные неимущественные права, как право на неприкосновенность (ст. 1266 ГК РФ) и право на обнародование (ст. 1268 ГК РФ). ВС РФ разъяснил, что право на неприкосновенность и право на обнародование возникает у наследников, к которым перешло исключительное право. С этой позицией нельзя не согласиться, поскольку возможность наследования права на неприкосновенность следует из абз. 2 п. 2 ст. 1266 ГК РФ, согласно которой при использовании произведения после смерти автора лицо, обладающее исключительным правом на произведение, при соблюдении определенных условий вправе разрешить внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений. Наследование права на обнародование произведения вытекает из п. 3 ст. 1268 ГК РФ — произведение, не обнародованное при жизни автора, может быть обнародовано после его смерти лицом, обладающим исключительным правом на произведение.

69. Необходимо отметить, что ГК РФ не упоминает каких-либо интеллектуальных имущественных прав, неразрывно связанных с личностью наследодателя⁵, которые согласно ч. 2 ст. 1112 ГК РФ

² См.: Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 26.03.2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ» // БВС РФ. 2009. № 6.

³ См.: Гаврилов Э.П. Наследование интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. 2008. № 4. С. 27–35.

⁴ См., например: Гаврилов Э.П. Указ. соч. С. 27–35; Шилохост О.Ю. Наследование прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации // Патенты и лицензии. 2008. № 1. С. 25–35.

⁵ Вместе с тем, отсутствие таких прав нельзя отрицать. Так, Гаврилов Э.П. вполне обоснованно отмечает следующее: «Предположим, что автор заключил договор авторского заказа, предусматривающий получение им аванса, но, не получив аванс и не успев создать произведение, скончался. Очевидно, что право на получение аванса (являющееся имущественным правом) не входит в состав наследства, так как оно неразрывно связано с личностью наследодателя». См.: Гаврилов Э.П.

не входят в состав наследства. Аналогично в ГК РФ не упоминаются имущественные права, наследование которых не допускается в силу закона.

70. В Постановлении закрепляется включение в состав наследства обязательственных прав, возникших у авторов-наследодателей из договоров, в том числе из договоров, заключенных ими с организациями по управлению правами на коллективной основе (п. 3 ст. 1242 ГК РФ), лицензионных договоров, заключенных как самими наследодателями, так и указанными организациями с пользователями объектов авторских и смежных прав (п. 7 ст. 1235 ГК РФ), договоров, заключенных организациями по управлению правами на коллективной основе с пользователями объектов авторских и смежных прав о выплате вознаграждения в случаях, когда эти объекты в соответствии с ГК РФ могут быть использованы без согласия правообладателя, но с выплатой ему вознаграждения (ст. 1243 ГК РФ).

Деятельность вышеуказанных организаций заключается в управлении авторскими правами, а также правами, смежными с авторскими. Эти организации не могут управлять интеллектуальными правами в области промышленной собственности и средств индивидуализации. Основной областью их деятельности является сбор вознаграждения за использование произведения. Необходимо отметить, что заключение правообладателем (в том числе наследником) с организацией по управлению правами на коллективной основе договора о передаче полномочий по управлению принадлежащими ему правами не лишает его права самостоятельно обращаться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав.

71. ВС РФ устанавливает необходимость проведения различия между публичным исполнением произведения с помощью технических средств (радио, телевидение и пр.) и такими самостоятельными способами использования произведения, как сообщение его в эфир или сообщение его по кабелю. Публичное исполнение — представление произведения в живом исполнении или с помощью технических средств (радио, телевидения и иных технических средств), а также показ аудиовизуального произведения (с сопровождением или без сопровождения звуком) в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи (который определяется судом с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела), независимо от того, воспринимается произведение в месте его представления или показа либо в другом месте одновременно с представлением или показом произведения⁶.

Лицо, осуществляющее публичное исполнение, должно заключить договор о предоставлении ему права на публичное исполнение произведения с

правообладателем или организацией по управлению правами на коллективной основе и выплачивать полагающееся вознаграждение.

Произведение считается сообщенным для всеобщего сведения в эфир или по кабелю независимо от того, была ли это прямая трансляция произведения из места его показа или исполнения либо имело место неоднократное сообщение произведения для всеобщего сведения. Сообщение произведения в эфир или по кабелю производится теле- или радиокompанией в соответствии с условиями заключенного между ней и правообладателем (в том числе наследником) или организацией по управлению правами на коллективной основе лицензионного договора. При этом право использования произведения, прямо не указанное в лицензионном договоре, не считается предоставленным лицензиату.

Наследник, который не заключил договор о передаче полномочий по управлению правами с соответствующей аккредитованной организацией, вправе в любой момент полностью или частично письменно отказаться от управления этой организацией его правами, даже в том случае, если наследодатель от такого управления его правами не отказывался.

XI. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении

72. Случаи, когда нотариус имеет право отказать в совершении нотариального действия, указаны в ст. 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1. Отказ возможен: если совершение такого действия противоречит закону; действие подлежит совершению в другом нотариальном органе; с просьбой о совершении нотариального действия обратилось недееспособное лицо либо представитель, не имеющий необходимых полномочий; сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении; сделка не соответствует требованиям закона. Нотариусы не принимают для совершения нотариальных действий документы и отказывают в совершении нотариальных действий, если документы не соответствуют требованиям законодательства.

Перечень оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Отказ нотариуса не является решением по существу вопроса по имущественному интересу. Нотариус, принимая решение об отказе в совершении нотариального действия, должен иметь основательные причины для того, чтобы вынести постановление об отказе в совершении нотариального действия. В каждом конкретном случае нотариус должен внимательно и всесторонне рассмотреть представленные документы и обстоятельства.

В силу ч. 1 ст. 310 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ), заинтересованное лицо, считающее неправомерными совершенное нотариальное дей-

Наследование интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. 2008. № 4. С. 27–35.

⁶ См. п. 32 постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 26.03.2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ» // БВС РФ. 2009. № 6.

ствие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Дела по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении рассматриваются судами в порядке особого производства. В частности, в Постановлении указывается, что в порядке особого производства разрешается заявление об оспаривании отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство, поступившее от наследника, фактически принявшего наследство и представившего нотариусу доказательство этого факта.

Как и для любого спора, рассматриваемого в порядке особого производства, если при оспаривании отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство возникает спор о праве, то такие требования подлежат рассмотрению судом в порядке искового, а не особого производства. При этом при разрешении спора о праве, основанном на совершенном нотариальном действии, нотариус (уполномоченное должностное лицо), совершивший соответствующее нотариальное действие, привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора.

73. Ранее Московский областной суд обращал внимание, что наиболее распространенной причиной отказа нотариуса в совершении нотариальных действий являются недостатки в документах, представляемых нотариусу заинтересованными лицами. Так, нотариус отказывает в выдаче свидетельства о праве на наследство в ситуации, когда, например, указание об имуществе, изложенное в завещании наследодателя, не совпадает с действительным объемом наследственной массы, либо сведения, изложенные в документах, вызывают у нотариуса сомнения и сам он их устранить не может⁷.

Не является правомерным устный отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство. Как указал ВС РФ, в этом случае суд обязывает нотариуса изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования.

Представляется, что в такой ситуации невозможно говорить об эффективной защите прав наследников. Из разъяснения ВС РФ следует, что, рассмотрев жалобу на устный отказ нотариуса, суд может только обязать последнего дать письменный отказ и разъяснить порядок его обжалования, т.е. причины отказа по существу не рассматриваются и могут стать предметом судебного разбирательства только после получения письменного отказа нотариуса. С учетом сроков рассмотрения споров судами такой подход может значительно усложнить защиту прав заинтересованных лиц.

Также в Постановлении говорится о недопустимости отказа нотариуса, основанного на том, что

⁷ См.: Обзор судебной и нотариальной практики Московской области по применению законодательства при рассмотрении вопросов, возникающих из наследственного права, а также отдельных видов договоров по передаче имущества в собственность от 08.10.2002 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawru.info/dok/2002/10/08/n965704.htm>.

наследодатель получил свидетельство о праве на наследство на имущество, подлежащее государственной регистрации, но умер, не успев осуществить государственную регистрацию.

На наш взгляд, данная позиция ВС РФ заслуживает поддержки. В силу п. 2 ст. 8 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом. Однако для приобретения права собственности в порядке наследования установлен иной момент возникновения права. Право собственности на недвижимое имущество в случае принятия наследства возникает со дня открытия наследства (п. 4 ст. 1152 ГК РФ). Поэтому, если наследодателю принадлежало недвижимое имущество на праве собственности, это право переходит к наследнику независимо от государственной регистрации права на недвижимость. Таким образом, согласно п. 4 ст. 1152 ГК РФ, моменту возникновения у наследника права на наследство при его принятии законом придана обратная сила и отсутствие государственной регистрации не порочит юридической силы состоявшегося правопреемства. В свою очередь, свидетельство о праве на наследство является официальным документом, подтверждающим наследственные права лица на имущество наследодателя. Поэтому отсутствие государственной регистрации не может служить основанием для включения в состав наследства имущества, права в отношении которого подтверждаются свидетельством о праве на наследство.

Литература

1. Блинков О.Е. О наследстве и наследии авторов // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 4. С. 23.
2. Вавилин Е.В., Желнова Н.С. Порядок наследования авторских прав // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2010. № 4 (74). С. 134–136.
3. Гаврилов Э.П. Наследование интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. 2008. № 4. С. 27–35.
4. Герасин Ю.В. Наследование исключительных прав // Право интеллектуальной собственности. 2014. № 3. С. 35–38.
5. Иванова Ж.Б. Защита прав интеллектуальной собственности в нотариальной практике // Нотариус. 2015. № 6. С. 8–10.
6. Иванова С.В. Наследование исключительного права на неопубликованное литературное произведение // Право интеллектуальной собственности. 2013. № 4. С. 11–13.
7. Курова Н.Н., Маруневич А.С. Вопросы наследования интеллектуальных прав // Право интеллектуальной собственности. 2014. № 4. С. 31–34.
8. Макаренко А.И. Особенности наследования исключительного права на произведение // Наследственное право. 2013. № 4. С. 39–41.
9. Ходырева Е.А. Охрана и осуществление личных неимущественных прав автора произведения науки, литературы, искусства после его смерти // Наследственное право. 2012. № 2. С. 37–42.
10. Шилохвост О.Ю. Наследование прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации // Патенты и лицензии. 2008. № 1. С. 25–35.