

**ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ СМЕЖНЫХ ПРАВ
НА ТЕАТРАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВКИ В КОНТЕКСТЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТУЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ОБ ОХРАНЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ РЕЖИССЕРОВ-ПОСТАНОВЩИКОВ)**

РУЗАКОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА,

профессор кафедры интеллектуальных прав

Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

доктор юридических наук, профессор

olalstep@mail.ru

ФАБРИЧНЫЙ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ,

член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

доцент кафедры теории государства и права

Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

доктор юридических наук

lm5101969@gmail.com

В статье рассматриваются проблемы и перспективы использования театрами постановок, режиссеры которых умерли, а получение согласия наследников по разным причинам затруднительно. Исследование выполнено в рамках проведения научно-исследовательских работ 29.4488.2017/НМ по теме: «Разработка базовых правовых моделей, форм и способов управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой среде».

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, смежные права, авторские права, исполнение, театральные постановки, театр, наследование, право на неприкосновенность, право на публичное исполнение, театральный режиссер-постановщик.

In the article the problems and prospects of use of the theatres productions, the Directors of whom died, and the consent of the heirs for various reasons difficult. The study was performed in the framework of the scientific research 29.4488.2017/ HM theme: «Elaboration of the basic legal models, forms and methods of management rights to results of intellectual activity in the digital environment».

Key words: intellectual property, neighbouring rights, copyright, performance, theatre performance, theater, inheritance, right to privacy, right to public performance, theatre Director.

RUZAKOVA OLGA A.,

Professor of the Department of Intellectual Rights
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),

Doctor of Law, Professor

FABRICHNY SERGEY YU..

Member of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation.

Assistant Professor of the Department of Theory of State and Law

of the Yaroslav-the-Wise Novgorod State University.

Doctor of Law

**ISSUES OF INHERITANCE OF RELATED RIGHTS
TO THEATRICAL PRODUCTIONS IN CONTEXT
OF FEDERAL LAW «ON AMENDMENT TO PART FOUR
OF THE CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION»
(ON PROTECTION OF PRODUCTION DIRECTORS' INTELLECTUAL RIGHTS)**

17 марта Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в третьем чтении, а Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 22 марта 2017 г. одобрил закон «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (об охране интеллектуальных прав режиссеров-постановщиков). В ходе работы над законопроектом, которая продолжалась более года, возникло немало спорных вопросов, в том числе о вступлении закона в действие, его применении с обратной силой¹.

Основными новеллами законодательства о защите прав театральных режиссеров являются введение права на неприкосновенность и права на публичное исполнение «живой постановки», в отличие от охраны права на неприкосновенность и использование постановки в записи, которые охраняются в настоящее время².

С 1 января 2018 г. право на неприкосновенность исполнения, в том числе постановки, будет включать в себя не только право на защиту исполнения от всякого искажения (от внесения изменений, приводящих к извращению смысла или к нарушению целостности восприятия исполнения, в его запись, в сообщение в эфир или по кабелю, при доведении исполнения до всеобщего сведения), но также и право на неприкосновенность при публичном исполнении постановки спектакля «вживую».

Первоначально предполагалось, что новые правомочия театральных режиссеров будут распространяться только на те постановки, которые будут созданы после вступления в силу закона, учитывая, что приобрести согласие режиссеров на публичное исполнение постановок прошлых лет весьма проблематично как в силу возможных требований о выплате вознаграждения, так и в связи со смертью режиссеров и необходимостью выявления наследников, которые становятся обладателями указанного права.

Однако в силу соблюдения принципа равенства прав режиссеров прошлых и новых постановок, сложностей в разграничении «оригинальных постановок» и «постановок-нарушителей» с учетом временного критерия, а также исходя из норм ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) было принято решение о распространении права на неприкосновенность на «живое исполнение» и тех постановок, которые впервые

¹ См. о некоторых из них: Павлова Е.А. Защита прав театральных режиссеров // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2016. № 6. С. 30–37 ; Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Как защитить интеллектуальные права театральных режиссеров-постановщиков? // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2016. № 4. С. 19–23 ; Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Перспективы развития законодательства об охране исключительного права театральных режиссеров-постановщиков // Экономика. Право. Общество. 2016. № 4 (8). С. 66–71.

² См.: Авторские и смежные с ними права: Постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : Статут, 2010. 480 с. (см.: комментарий к ст. 1316 ГК РФ).

исполнялись до даты вступления в силу названного федерального закона.

Для того, чтобы дать возможность театрам привести свои исполнения в соответствие с новыми нормами, срок вступления в силу перенесен на 1 января 2018 г., а в качестве переходной нормы предложена норма о применении права на неприкосновенность в том числе и к тем постановкам, которые были впервые публично исполнены ранее этой даты. Их нельзя без согласия режиссера изменять. В случае смерти режиссера наследники вправе осуществлять защиту названного права, в частности права разрешать внесение в постановку изменений, сокращений или дополнений, как и в отношении произведений (абз. 2 п. 1 ст. 1266 ГК РФ³).

Что касается права на публичное исполнение, то его не предполагается распространять на прошлые постановки, поскольку до 1 января 2018 г. не было предусмотрено требование получения согласия режиссера на публичное исполнение постановки. Поэтому не будет считаться нарушением продолжение публичного исполнения более ранних постановок, если оно происходит без получения разрешения режиссера или его наследников. Согласием режиссера на прошлые постановки будут считаться любые доказательства того, что театр или другие лица поставили спектакль и продолжают его публичное исполнение не вопреки воле режиссера. Такие доказательства согласия могут содержаться в прошлых трудовых договорах, гражданско-правовых договорах с театрами, например, договорами об оказании услуг. Исключение составят те случаи, когда до 1 января 2018 г. постановка была публично исполнена вопреки желанию режиссера либо в договоре с ним было ограничение числа постановок, но это ограничение не соблюдалось.

В то же время в ходе работы над формулировкой переходной нормы возникли, казалось бы, простые, но не всегда однозначно решаемые законодательством и практикой вопросы наследования смежных прав⁴, и прежде всего прав на исполнения театральных режиссеров-постановщиков, учитывая расширение с 1 января 2018 г. объема их правомочий.

В случае смерти театрального режиссера для получения согласия на публичное исполнение постановки необходимо подтверждение того, что именно данный наследник, за исключением тех случаев, когда он является единственным, обладает исключительным правом на постановку. Если спектакль был поставлен несколько лет назад, могут возникнуть проблемы с получением согласия

³ См.: Авторские и смежные с ними права: Постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : Статут, 2010. 480 с. (см.: комментарий к ст. 1266 ГК РФ).

⁴ См.: Блинков О.Е. О наследстве и наследии авторов // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 4. С. 2–3 ; Блинков О.Е. Новый российский правопорядок в сфере наследования авторских и смежных прав // Наследственное право. 2008. № 1. С. 8–10.

НАСЛЕДОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ИМУЩЕСТВА

наследников и подтверждением наличия у них права, а также внесением необходимых изменений в спектакль с учетом возникающего с 1 января 2018 г. права на неприкосновенность «живой постановки». Так, если между режиссером театральной постановки и театром (за исключением тех случаев, когда режиссер является работником данного театра и, соответственно, исключительное право на постановки принадлежит работодателю), как правило, заключаются договоры об оказании услуг, договор простого товарищества и другие договоры. Возможно использование и особой, не поименованной в гражданском законодательстве, конструкции договора⁵. С целью записи, передачи в эфир, по кабелю, доведения до всеобщего сведения постановки должен быть заключен договор со всеми субъектами как авторских, так и смежных прав, имеющих отношение к постановке, причем это должен быть не договор об оказании услуг, а договор о распоряжении исключительным правом (договор об отчуждении исключительного права, лицензионный договор). Представляется, что по своей правовой природе оптимальной была бы в этом случае конструкция договора заказа на создание постановки как объекта смежных прав с учетом охраны с 1 января 2018 г. прав на «живые постановки»⁶. Драматург, художник, хореограф, композитор и другие авторы спектакля могут заключать договоры самостоятельно либо используя институт представительства, в том числе через организации, занимающиеся коллективным управлением авторскими и смежными правами. Кроме того, в отличие от обладателей смежных прав авторы и до 1 января 2018 г. в договоре должны были передать право на публичное исполнение своего произведения, поскольку иначе использование объекта авторского права являлось бы нарушением исключительного права. В этом смысле важное значение имеет деятельность Российского авторского общества. Такие права могут быть переданы и театру, в том числе и обладателями смежных прав. Зачастую за коллектив договор заключает руководитель коллектива, в качестве которого может выступать не только режиссер спектакля, но и руководитель театра (зачастую в этом качестве выступает одно лицо).

В том случае, если между режиссером (его преемником, представителем) и театром (иным лицом) до 1 января 2018 г. был заключен договор об отчуждении исключительного права либо договор полной лицензии на постановку, то в соответствии со ст. 1317 ГК РФ право на публичное исполнение постановки также принадлежит приобретателю этого права. Исполнителю принадлежит исключительное право использовать исполнение в соответствии со ст. 1229 настоящего Кодекса любым не

⁵ См.: Шехтер А.И. Некоторые аспекты договорного регулирования отношений с артистами-исполнителями // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 5. С. 37–41.

⁶ См.: Рузакова О.А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами. Учебно-практическое пособие для магистров. М.: Проспект, 2017. 140 с.

противоречащим закону способом (исключительное право на исполнение), в том числе способами, указанными в п. 2 настоящей статьи. Исполнитель может распоряжаться исключительным правом на исполнение (п. 1 ст. 1317 ГК РФ). При этом п. 2 ст. 1317 ГК РФ определяет способы использования исполнения, перечень которых в соответствии с п. 1 ст. 1317 ГК РФ изложен неисчерпывающим образом и с 1 января 2018 г. дополняется еще одним новым способом использования исполнения — постановки, из чего можно сделать вывод, что и это новое право возникло у контрагента по договору, и он вправе не только его использовать, но и распоряжаться им (по полной лицензии — в пределах, установленных ею).

Если театр не приобрел до 1 января 2018 г. исключительное право на постановку (не заключил договор полной лицензии), несмотря на заключенные лицензионные договоры, по которым предоставлены отдельные правомочия в соответствии со ст. 1317 ГК РФ, и соответственно исключительное право сохранилось за режиссером (его наследниками, если режиссер умер), то в целях заключения договора мог бы возникнуть вполне правомерный вопрос о подтверждении наследниками правомочий. При этом право на публичное исполнение возникает в составе исключительного права только с 1 января 2018 г., соответственно для определения правообладателя умершего режиссера необходимо представление в составе наследственной массы наличия исключительного права на постановку. При отсутствии указания на такое необходимо обращение к нотариусу или подтверждение данного права в судебном порядке. Для включения права на исполнение в состав наследственной массы необходимо представить документы, подтверждающие принадлежность имущественного права на день открытия наследства (п. 14 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утв. Решением Правления ФНП от 27–28.02.2007, протокол № 02/07), которые в силу отсутствия регистрации объектов смежных прав (п. 2 ст. 1304 ГК РФ)⁷, а также специфики правовой природы исполнения как объекта смежных прав не всегда могут быть представлены. Проставление знака правовой охраны смежных прав является правом, а не обязанностью обладателя исключительного права на фонограмму или исполнение и является одним из доказательств наличия смежных прав. К тому же проставление знака охраны имеет значение для проставления на оригинале или экземпляре фонограммы, но не имеет значения для живой постановки. Отсутствие этого знака не лишает принадлежности смежных прав⁸. Создание исполнения является юридическим фактом, представляющим определенные права субъектам смежных

⁷ См.: Рузакова О.А. Проблемы государственной регистрации в гражданском праве // Законодательство. 2002. № 2. С. 23–28.

⁸ См.: Авторские и смежные с ними права: Постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2010. 480 с. (см. комментарий к ст. 1305 ГК РФ).

прав и возлагающим ряд обязанностей на всех окружающих⁹.

В связи с названными обстоятельствами для определения исключительного права в составе наследственной массы следует прежде всего индивидуализировать объект, представляющий собой постановку, ее форму и момент создания объекта. Это важно также и для установления срока охраны, перехода объекта в общественное достояние по истечении срока действия такой охраны.

Использование такой широкой формулировки как объективная форма выражения, которая используется в п. 3 ст. 1259 ГК РФ для объектов авторского права, не вполне оправданно, поскольку письменная форма, устная путем публичного произнесения, изображения в виде фотографий, звукозапись не могут свидетельствовать о создании постановки как объекта смежных прав¹⁰. Публичное исполнение постановки обуславливает возникновение объекта смежных прав и его правовую охрану, при этом постановка должна быть узнаваема зрителем, поскольку по одним и тем же произведениям, сценариям ставятся разные спектакли, и законодательством не может быть ограничено право режиссеров ставить свои постановки. В связи с этим постановки режиссеров — постановщиков спектаклей приобретают охрану и могут быть индивидуализированы, в том числе для целей наследственного правопреемства, если эти постановки выражаются в форме, позволяющей осуществить их повторное публичное исполнение при сохранении узнаваемости конкретной постановки зрителями, а также в форме, допускающей воспроизведение и распространение с помощью технических средств.

В то же время в числе доказательств, которые позволяют идентифицировать постановку, как для целей наследования, так и определения нарушения права на неприкосновенность, могут быть любые доказательства, в частности партитура режиссера (его помощника), свидетельские показания актеров, помощников режиссера, иного персонала, фотографии, сделанные во время публичного исполнения, аудиозапись и многие другие.

Зачастую доказательством наличия исключительного права как на произведение, так и на объекты смежных прав является факт участия автора, обладателя смежных прав в организации, осуществляющей управление авторскими и смежными правами на коллективной основе. Однако для режиссеров это не характерно. Из числа исполнителей в основном артисты, певцы выступают участниками таких организаций.

В связи с этим весьма актуальной представляется идея создания единой информационной базы

⁹ См.: Иванов Н.В. Авторские и смежные права в музыке : учебно-практическое пособие / под ред. А.П. Сергеева. М. : Проспект, 2009. 176 с.

¹⁰ См.: Авторские и смежные с ними права: Постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : Статут, 2010. 480 с. (см. комментарий к ст. 1259 ГК РФ).

об объектах авторских и смежных прав, направленная на защиту как правообладателей, так и добросовестных пользователей, причем такого рода проблемы характерны не только для РФ, но и для стран Европейского Союза¹¹. Единая информационная база дает возможность получения сведений как об охраняемом объекте, его сроках охраны, так и о правообладателях, особенно в тех случаях, когда объект создан в соавторстве и число наследников превышает число таких соавторов, а также сведения об их местожительстве (местонахождении) для целей заключения соответствующих договоров.

Эти и другие проблемы характерны не только для драматических, художественных, кукольных и других театров, но также для цирков, организаторов эстрадных и других театрально-зрелищных представлений.

Литература

1. Авторские и смежные с ними права: Постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : Статут, 2010. 480 с.
2. Блинков О.Е. Новый российский правопорядок в сфере наследования авторских и смежных прав / О.Е. Блинков // Наследственное право. 2008. № 1. С. 8–10.
3. Блинков О.Е. О наследстве и наследии авторов / О.Е. Блинков // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 4. С. 2–3.
4. Иванов Н.В. Авторские и смежные права в музыке : учебно-практическое пособие / Н.В. Иванов; под ред. А.П. Сергеева. М. : Проспект, 2009. 176 с.
5. Павлова Е.А. Защита прав театральных режиссеров / Е.А. Павлова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2016. № 6. С. 30–37.
6. Рузакова О.А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами. Учебно-практическое пособие для магистров / О.А. Рузакова. М. : Проспект, 2017. 140 с.
7. Рузакова О.А. Проблемы государственной регистрации в гражданском праве / О.А. Рузакова // Законодательство. 2002. № 2. С. 23–28.
8. Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Как защитить интеллектуальные права театральных режиссеров-постановщиков? / О.А. Рузакова, А.Б. Рузаков // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2016. № 4. С. 19–23.
9. Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Перспективы развития законодательства об охране исключительного права театральных режиссеров-постановщиков / О.А. Рузакова, А.Б. Рузаков // Экономика. Право. Общество. 2016. № 4 (8). С. 66–71.
10. Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Проблемы унификации законодательства стран ЕС в области авторского права / О.А. Рузакова, А.Б. Рузаков // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. № 1. С. 70–75.
11. Шехтер А.И. Некоторые аспекты договорного регулирования отношений с артистами-исполнителями // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 5. С. 37–41.

¹¹ См.: Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Проблемы унификации законодательства стран ЕС в области авторского права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. № 1. С. 70–75.