

НАСЛЕДОВАНИЕ АККАУНТА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И ВОПРОСЫ ЦИФРОВОГО НАСЛЕДОВАНИЯ: ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

ПАНАРИНА МАРИЯ МИХАЙЛОВНА,

аспирант кафедры коммерческого права и основ правоведения
Московского государственного университета (МГУ) имени М.В. Ломоносова
margo-91@mail.ru

В настоящее время персональная страница в социальных сетях стала виртуальной площадкой не только для общения, но и для продвижения товаров, развития бизнеса. В Российской Федерации не закреплено право цифрового наследования. Что делать пользователям, желающим получить доступ к странице своего умершего родственника, как решается данный вопрос в законодательстве различных стран и каким образом его можно решить в России? В данной статье рассматривается природа понятия «аккаунт в социальных сетях», проводится сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства и судебной практики.

Ключевые слова: юриспруденция, аккаунт, исключительные права, наследование, наука.

Now the personal page on social networks became the virtual platform not only for communication, but also for advance of goods, business development. In the Russian Federation the right of digital inheritance isn't affirmed. What to do by the user wishing to get access to the page of the died relative, how the matter in the legislation of various countries is resolved and how it can be solved in Russia? In this article the nature a concept of the account in social networks is considered, given the comparative analysis of the Russian and foreign legislation, and jurisprudence.

Keywords: law, account, exclusive rights, inheritance, science.

PANARINA MARIA M.

Postgraduate Student of the Department of Commercial Law and Legal Methods
of the Lomonosov Moscow State University (MSU)

INHERITANCE OF AN ACCOUNT IN SOCIAL NETWORKS AND DIGITAL INHERITANCE ISSUES: A LEGAL RESEARCH

В Российской Федерации Конституцией РФ гарантируется право наследования (ст. 35 Конституции РФ). Дискуссионным и требующим решения является вопрос о возможности перехода по наследству аккаунта в социальной сети или почте.

Социальные сети давно стали частью нашей жизни. Многие компании используют виртуальные площадки для продвижения товаров и услуг. Социальные сети в силу своих особенностей «формируют аудиторию», это «сетевые места скопления адресатов рекламы, продуктов и услуг»¹. На страницах Интернета можно найти уже отдельные юридические фирмы, оказывающие услуги по защите прав правообладателя товарного знака, фирменного наименования на аккаунт в социальных сетях². При этом ежедневно в социальных сетях появляются тысячи новых пользователей, которые создают аккаунты, размещая терабайты данных о себе и своих близких. Но что случается с виртуальными площадками после смерти пользователей?

В «политике конфиденциальности» многих электронных площадок ничего не сказано о возможности передачи данных кому-то в случае смерти пользователя. Так, об этом не говорит «Яндекс». Почтовый ящик «Яндекс. Почта» просто удаляется, если никто

не пользовался им более 24 месяцев³. Аккаунт Mail.ru может автоматически исчезнуть, если им не пользовались шесть месяцев⁴. Инструкции восстановления доступа наследнику нами не были найдены.

Согласно ст. 128 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) к объектам гражданских прав относится, помимо всего вышеперечисленного, «иное имущество». Вопрос встает о том, чьим имуществом оно является и что представляет собой «аккаунт в социальных сетях»? В XIX веке была мода писать в альбомы дам стихи. Дамы и барышни, молодые люди и литераторы — у всех были альбомы. Светское воспитание требовало от молодого человека умения написать в альбом мадригал, нарисовать цветок или пейзаж. Сложно было представить, чтобы кто-нибудь после смерти А.С. Пушкина затребовал бы эти альбомы⁵.

Что представляет собой «аккаунт» в социальных сетях? Рассмотрим существующие позиции.

1. База данных. Согласно ст. 1260 ГК РФ под базой данных подразумевается совокупность материалов, представленных в объективной форме, которая систематизирована в таком виде, что может быть найдена и обработана ЭВМ. Подтверждение данной позиции мы находим в судебной практике. В споре, рассматриваемом Судом по интеллектуальным правам

¹ Войничанис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М.: ИД «Юриспруденция», 2013.

² URL: <http://www.internet-law.ru/business/account.htm>

³ URL: <https://yandex.ru/support/passport/>

⁴ URL: <https://help.mail.ru/mail-help/UA>

⁵ Михайлова Н.И. Альбом есть памятник души // Наше наследие. 2002. № 4.

между ООО «ВКонтакте» (обладателем базы данных пользователей социальной сети), ООО «Дабл» (разработчик скоринговых программ), АО «НБКИ» (пользователь программ), ООО «ВКонтакте» предъявило иск о защите исключительного смежного права на базу данных⁶. Однако для признания личного «аккаунта» пользователя в сетях базой данных данная база данных должна отвечать критерию «значительных финансовых затрат» на нее (п. 1 ст. 1334 ГК РФ).

2. Запись на сервере собственника социальной сети⁷. В таком случае ответственность за данную запись несет администратор домена. Здесь речь, скорее, идет о технической стороне вопроса, и непонятным остается момент, что делать с правами и обязанностями наследника аккаунта. Ответ на этот вопрос не дают Правила администрирования доменных имен.

3. Права и обязанности из соглашения с организатором социальной сети. В таком случае речь идет о замещении стороны по договору, которое регулируется гл. 24 ГК РФ. Но тогда возникает вопрос: вправе ли наследник оставлять сообщения от имени наследодателя или удалять контент, который разместил наследодатель?

4. В связи с этим следует говорить о смешанной природе указанного понятия. В наследство, в соответствии со ст. 1112 ГК РФ, включаются только вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Таким образом, в соответствии с российским законодательством, для того чтобы определить возможность передачи по наследству аккаунта в социальной сети, прежде всего он должен иметь материальную ценность.

Примеры законодательного регулирования указанной сферы можно найти в законодательстве некоторых штатов Америки. Штат Дэлавер в августе 2014 г. первым законодательно предусмотрел возможность оформлять право собственности на интернет-аккаунты, принадлежавшие умершему гражданину⁸. При этом губернатор приравнял виртуальные аккаунты умершего к его обычным

документам и собственности. Закон основан на проекте Uniform Law Commission⁹, направленном на унификацию законов во всех американских штатах. Так что вместе со шкатулками с бабушкиными фотографиями будущие наследники смогут получить альбомы в «ВКонтакте», включая закрытые альбомы и переписку. Но, что делать, если бабушка не хотела бы, чтобы эту переписку увидели внуки?

Здесь, конечно, можно говорить о соглашении между пользователем социальной сетью и самой социальной сетью. Подробнее об этом можно узнать, если прочитать о политике пользовательских соглашений серверов. Предположим, что в «политике» такой доступ разрешен, тогда возникает вопрос: в каком порядке он должен быть осуществлен и что именно наследуется? Требование к сетевому оператору о доступе к учетной записи, включающей имеющееся в нем содержание связи? Как в таком случае быть с той самой перепиской, которую бабушка не хотела показывать внукам, а пожелала оставить конфиденциальной? Мы видим существенный по объему круг вопросов, которые нуждаются в дальнейшем научном изучении и осмыслении.

Верховный суд ФРГ решил, что аккаунт в Facebook наследуется¹⁰. При этом суд решил, что дифференциация доступа к учетной записи, в соответствии с активами и личным содержанием, исключается. Согласно законодательной оценке, правовые позиции с личным содержанием также передаются наследникам. Таким образом, аналогичные документы, такие как дневники и личные письма, наследуются, как это следует из ст. 2047 и 2373 БГБ. При этом, с наследственной точки зрения, нет причин рассматривать цифровой контент по-другому. В любом случае наследник не является «посторонним лицом», а имеет тесную связь (личную): отец умершей дочери, как в деле, рассматриваемом Верховным судом ФРГ, — по отношению к указанному аккаунту.

Думается, что сейчас пришло время для создания дополнительных правовых инструментов, таких как *end-user-license agreement*, регулирующих наследственный вопрос. Здесь уже сам наследодатель соглашается с тем, какую конкретно информацию он хочет скрыть, какие действия с его персональной страницей в социальных сетях может совершать наследник.

Это актуально как для пользователей, так и для провайдеров онлайн-услуг. Соответственно, в наследственном разделе пользователь в обязательном порядке должен выбрать один или несколько из предоставленных ему вариантов.

Литература

1. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости / Е.А. Войниканис. М.: Юриспруденция, 2013. 547 с.
2. Михайлова Н.И. Альбом есть памятник души / Н.И. Михайлова // Наше наследие. 2007. № 83–84.

⁹ URL: <http://www.uniformlaws.org/NewsDetail.aspx?title=Uniform%20Fiduciary%20Access%20to%20Digital%20Assets%20Act%20Approved>

¹⁰ URL: <http://juris.bundesgerichtshof.de/cgibin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bgh&Art=pm&Datum=2018&Sort=3&nr=85390&pos=2&anz=117>

⁶ URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/1f33e071-4a16-4bf9-ab17-4df80f6c1556>

⁷ Возьмем для примера сайт «ВКонтакте»: «...В случае верного последовательного выполнения всех регистрационных действий на Сайте создается персональная страница Пользователя, имеющая сетевой адрес вида [http://vk.com/id\[номер\]](http://vk.com/id[номер]). Пользователь вправе присвоить персональной странице короткое (поддоменное) имя, заменяющее порядковый номер id при адресации в сети Интернет. В качестве поддоменного имени не могут быть выбраны слова и наименования, использование которых запрещено в соответствии с настоящими Правилами, действующим законодательством Российской Федерации и международными правовыми актами, в том числе, но не ограничиваясь, нецензурная лексика, наименования, зарегистрированные как товарные знаки (вне зависимости от класса МКТУ), фирменные наименования и коммерческие обозначения, если пользователю не принадлежат исключительные права на них. В случае обнаружения нарушения данных условий Администрация вправе запретить Пользователю использование присвоенного им поддоменного имени, в том числе, если применимо, передать право его использования надлежащему лицу (представителю правообладателя). Пользователь вправе зарегистрировать не более одной персональной страницы на Сайте». См.: URL: <https://vk.com/terms>

⁸ URL: [http://www.legis.delaware.gov/LIS/lis147.nsf/vwLegislation/HB+345/\\$file/legis.html?open](http://www.legis.delaware.gov/LIS/lis147.nsf/vwLegislation/HB+345/$file/legis.html?open)